

# Протокол

№

гр. София, 13.10.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 27 състав,**  
в публично заседание на 13.10.2020 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Цветанка Паунова**

при участието на секретаря Цветанка Митакева, като разгледа дело номер **1855** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10.00 ч. се явиха:

Страните-редовно призовани.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ В. Р. К. чрез АДВ. А. К. – редовно призован, не се явява, представлява се от адв. К., с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Г. И. К. чрез АДВ. А. К. – редовно призован, не се явява, представлява се от адв. К., с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Й. Ц. К. чрез АДВ. А. К. – редовно призован, не се явява, представлява се от адв. К., с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Д. Ц. К. чрез АДВ. А. К. – редовно призован, не се явява, представлява се от адв. К., с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Е. К. М. чрез АДВ. А. К. – редовно призован, не се явява, представлява се от адв. К., с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ В. К. М. чрез АДВ. А. К. – редовно призован, не се явява, представлява се от адв. К., с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ В. М. К. чрез АДВ. А. К. – редовно призован, не се явява, представлява се от адв. К., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ СТОЛИЧЕН ОБЩИНСКИ СЪВЕТ - ЧРЕЗ НАПРАВЛЕНИЕ "АРХИТЕКТУРА И ГРАДОУСТРОЙСТВО" - редовно призован, се явява юрк. П., с представено пълномощно.

ВЕЩО ЛИЦЕ Е. Х. Т. – редовно призована, се явява лично.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалба на В. Р. К., Г. И. К., Й. Ц. К., Д. Ц. К., Е. К. М., В. К. М. и В. М. К., всичките представлявани от адв. К., против Решение № 550 по Протокол № 80/25.07.2019 г. на Столичен общински съвет /обнародвано в Държавен вестник, бр. 69 от 30.08.2019г./, в частта му относно ПРЗ на УПИ IV „за озеленяване с режим на Тго“, кв. 42г в частта на ПИ 68134.1505.1010; УПИ II „за озеленяване с режим на Тго“, кв. 42а в частта на ПИ 68134.1505.1010; алея о.т. 117а-о.т. 120а и [улица].т.124, м. „ж.к. Д. 2 – I част“, където попада ПИ 68134.1505.1010. Към жалбата са приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА постъпилата от ответника административна преписка, съгласно съпроводително писмо с изх. № САГ16-ТПОО-49-/91/17.02.2020 г.

ДОКЛАДВА молба от адв. К., в която са формулирани въпроси за СТЕ.

ДОКЛАДВА доклад от арх. Б., в която е изявила желание да бъде освободена като вещо лице по делото.

ДОКЛАДВА молба от назначената за вещо лице арх. Т. от 13.10.2020 г.

АДВ. К. – Поддържам жалбата. Моля да се приемат представените с нея писмени доказателства, както и административната преписка. Не съм запознат с молбата на арх. Т..

ЮРК. П. – Оспорвам жалбата. Моля да се приемат представените писмени доказателства. С молбата на арх. Т. не съм запозната.

СЪДЪТ връчва на юрк. П. препис от молбата на арх. Т..

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата доказателства, както и доказателствата, съдържащи се в изпратената от ответника административна преписка.

СЪДЪТ, като съобрази днес представената от арх. Т. молба, касаеща окомплектоване на административната преписка, както и конкретизиране на въпросите за СТЕ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРЕДОСТАВЯ 10-дневен срок на всяка от страните да се запознае с молбата на арх. Т., като адв. К. да прецизира въпросите за експертно изследване, а юрк. П. - окомплектова административната преписка.

АДВ. К. – Моля да не отлагате делото за 08.12.2020г., тъй като ще съм извън България.

СЪДЪТ за събиране на доказателства и изслушване на СТЕ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 26.01.2021 г. от 10.00 ч., за която дата и час страните и вещото лице уведомени от днес.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.13 ч.

СЪДИЯ:

СЕРПЕТАР: