

Протокол

№

гр. София, 18.02.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав,
в публично заседание на 18.02.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Камелия Серафимова

при участието на секретаря Анжела Савова и при участието на
прокурора Милен Ютеров, като разгледа дело номер **13192** по описа за **2019**
година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване в 10.00 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ – К. В. К., редовно и своевременно призован, се явява лично и с адвокат А.,
редовно упълномощен, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ПО ИСКА – НАЦИОНАЛНА ЗДРАВНООСИГУРИТЕЛНА КАСА,
редовно и своевременно призован, се представлява от юрисконсулт Г., редовно
упълномощена, с пълномощно по делото.

СГП – редовно и своевременно призована, се представлява от прокурор Милен
Ютеров.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ А. Д. П., редовно и своевременно призована, се явява лично.

АДВОКАТ А. – Да се даде ход на делото.

ЮРИСКОНСУЛТ Г. – Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОР Ю. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в
днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Докладва исковата молба.

АДВОКАТ А. – Поддържам исковата молба. Оспорвам изложените аргументи в
отговора в частта, в която се прави оспорване на претенцията по размер. Да се
приемат доказателствата по делото. Представям в оригинал Служебната книжка на
доверителя ми за сверка и констатация с приложеното копие от същата, особено на
стр. 8, 9, 10 и 11, от които е видно прекратяването на служебното правоотношение и
липсата на друга работа от страна на ищеца. Други искания нямам. След това да

пристъпим към разпит на вещото лице.

ЮРИСКОНСУЛТ Г. – Оспорвам исковата молба. Да се приемат доказателствата по делото. Нямам други искания. Не държа съдът да извърши констатация на служебната книжка, още повече че и вещото лице е потвърдило този факт. Да пристъпим към разпит на вещото лице.

ПРОКУРОР Ю. – Считаю, че не следва да се сравнява служебната книжка с представеното копие по делото, тъй като не се оспорва този факт. Нямам доказателствени искания. Да се приемат доказателствата по делото. Да пристъпим към разпит на вещото лице.

СЪДЪТ намира, че следва да бъдат приети приложените по делото писмени доказателства и

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА приложените към исковата молба писмени доказателства, постъпили в АССГ на 21.11.2019 г., приложените към молба от 20.12.2019 г. и приложените към молба от 13.01.2020 г. писмени доказателства.

СЪДЪТ намира, че не следва да извърши констатация дали представените заверени копия на служебна книжка съответстват ли на оригинала на служебна книжка, тъй като не е налице противопоставяне на останалите страни в процеса, а и вещото лице е отговорило и констатирало тези факти.

СЪДЪТ ВЪРНА оригинала на Служебната книжка на адвокат А..

СЪДЪТ намира, че следва да бъде снета самоличността на явилото се в днешното съдебно заседание вещо лице и

О П Р Е Д Е Л И:

СНЕМА САМОЛИЧНОСТТА на вещото лице А. Д. Ф.-П. 58 години, неосъждана, без дела и родство със страните.

Съдът напомни за наказателната отговорност, която носи по чл. 291 от НК за даване на неверни и заинтересовани данни.

Вещото лице обеща да даде заключение без всякакво пристрастие.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ П. – Представила съм заключение в срок, което поддържам. В НЗОК ми беше представен фиш, съгласно който са изплатени обезщетения на ищеца и съм го посочила на стр. 4.

АДВОКАТ А. – Нямам въпроси. Да се приеме заключението. Не оспорваме, че са изплатени обезщетения за неизползван платен годишен отпуск.

ЮРИСКОНСУЛТ Г. – Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

ПРОКУРОР Ю. – Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ намира, че следва да бъде прието заключението на вещото лице и

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на вещото лице.

На същото да се изплати от внесения депозит.

Издаде се РКО за сумата от 300,00 лв.

Определя окончателен размер на възнаграждението на вещото лице в размер на 487,20 лв.

ЗАДЪЛЖАВА ищеца в 5-дневен срок от днес да до внесе сумата от 187,20 лв.

УКАЗВА на ищеца, че при невнасяне на определената сума в посочения от съда срок

ще се пристъпи към принудително събиране на същата.

АДВОКАТ А. – Въз основа на приетото заключение на вещото лице на основание чл. 214, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК, моля да допуснете изменение на иска като за тази цел депозирам молба, която представям на съда, с копие за страните по делото. Ищецът не оспорва, че му е изплатено обезщетение за неизползван отпуск при прекратяване на служебното правоотношение, посочено от вещото лице в заключението на стр.3. Не държим да бъде представен този фиш.

ЮРИСКОНСУЛТ Г. – Не правя възражение относно молбата за изменение на иска. Да се допусне изменение на иска.

ПРОКУРОР Ю. – Не правя възражение. Моля съда да допусне изменение на иска.

СЪДЪТ намира, че следва да уважи молбата на ищеца за изменение на иска и

ОПРЕДЕЛИ:

На основание чл. 214, ал. 1 ГПК ДОПУСКА ИЗМЕНЕНИЕ на иска като същият се счита предявен за сумата от 9 519,70 лв., ведно със законната лихва върху главницата, считано от датата на депозиране на исковата молба – 21.11.2019 г., до окончателното изплащане на вземането.

ДОПУСКА ИЗМЕНЕНИЕ на иска за мораторна лихва за забава върху главницата като същият се счита предявен за сумата от 282,95 лв.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ОТКРИВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

АДВОКАТ А. – Моля да уважите предявените искове както за претендираната главница за обезщетение на доверителя ми, така и за предявената мораторна лихва. Считаме същите за основателни и доказани. От представените по делото доказателства е установен фактът както на прекратяване на служебното правоотношение на доверителя ми, така и неговата отмяна с влязло в сила решение на АССГ, както и че за това време не е полагал труд по друго правоотношение както служебно, така и трудово. С оглед претенцията ни за разноски, представям и моля да приемете списък на разноските, и моля да ни бъдат присъдени такива.

ЮРИСКОНСУЛТ Г. – Искът е основателен. Моля да присъдите дължимото обезщетение. То се дължи.

ПРОКУРОР Ю. – Исковата претенция е основателна и доказана, и моля същата да бъде уважена в пълния размер.

СЪДЪТ ОБЯВЯВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ И ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 10.12 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

