

Протокол

№

гр. София, 09.12.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 12
състав, в публично заседание на 09.12.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Наталия Ангелова

при участието на секретаря Цонка Вретенарова, като разгледа дело номер **9234** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 11:40 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Б. К., редовно призован, представлява се от адв. Н., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ПЪРВИ СЕКРЕТАР, ЗАВЕЖДАЩ КОНСУЛСКА СЛУЖБА ПРИ ГЕНЕРАЛНО КОНСУЛСТВО НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ ГР. Б., ТУРЦИЯ, редовно призован, не се явява и не се представлява .

АДВ. Н.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата с приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка /АП/.

ДОКЛАДВА свое определение от 04.11.2024 г., съдържащо предмета и е разпределена тежестта на доказване и конкретни указания по доказателствата.

ДОКЛАДВА становище от ДАНС от 18.11.2024 г., постъпило по пощата, както и същото становище, постъпило по имейла от 15.11.2024 г.

ДОКЛАДВА писмо от Дирекция „Миграция“ от 18.11.2024 г., постъпило и по имейл на 13.11.2024 г. с приложено копие от становище от ОД на МВР - Б.

АДВ. Н.: Поддържам жалбата и доказателствените искания изложени в нея. Заявявам, че представените доказателства с жалбата са абсолютно същите, които са предоставени със заявлението за виза и моля да ги приеме като втори екземпляр. Да

се приемат доказателствата към административната преписка, не ги оспорвам. Държим на разпита на поискания свидетел, поискания свидетел в жалбата, който водим в днешното съдебно заседание. С разпита ще установим къде са наели жилище жалбоподателят и неговата съпруга, от кога се познават, кога са сключили граждански брак и по време на проверката от ДАБ дали съпругата му е била на адреса. Други доказателства няма да соча.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА доказателствата представените с жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА представените писмени доказателства с АП.

ПРИЕМА депозираните становища от ДАНС и ОД на МВР – Б..

СЪДЪТ, предвид заявеното от адв. Н. за обстоятелствата, които ще установява с водения свидетел,

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА до разпит С. Р. Ф. – сестра на съпругата на Б. К., в това число, предвид че ответникът не е изразил становище за друго в писмената си молба от 19.09.2024 г.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към снемане самоличност на свидетеля:

С. Р. Ф. – сестра на съпругата на Б. – български гражданин, неосъждана, без родство със страните и заинтересованост от изхода на делото.

Предупредена за наказателната отговорност по чл. 290 НК за лъжесвидетелство, заяви:

СВИДЕТЕЛЯТ Ф.: Известна ми е наказателната отговорност по чл. 290 НК. О. да говоря само истината.

СЪДЪТ пристъпва към разпит на свидетеля.

На въпроси на Съда СВИДЕТЕЛЯТ Ф.: Да, познавам Б. К.. Идвал е 2-3 пъти в България. Не живеем заедно със сестра ми. Тя живее на [улица], а ние сме отсреща на [улица], т.е. сме съседи. Да, по цял ден съм в къщи. Домакия съм, имам малко бебе.

На въпроси на адв. Н. СВИДЕТЕЛЯТ Ф.: От 2022 г. наеха къщата отсреща. Сестра ми нае имота. Ние сме в собствен имот. Да, Б. е отсядал в този имот след брака им - 2 пъти. Аз не съм присъствала на брака им. Той беше в Турция. Сестра ми не живее постоянно в този имот, защото излиза до Гърция и се връща, за 2-3 месеца излиза, за да работи земеделска работа. Като се върне – там живее, няма друго жилище. Да, Б. каза, че ще живее в този имот. Той иска да дойде да живее със сестра ми в България. Когато се съберат заедно в България, тя каза, че няма да ходи нито в Германия, нито в Гърция, ще си останат, за да създадат едно семейство и да са си тук. Да, казвал ми е, че е поискал виза и че иска да дойде в България и да заживее тук със сестра ми. Да, дойдоха на проверка полицаи. Питаха къде е сестра ми и дали живее в този имот. Казахме, че в момента я няма и че е в Гърция. Това беше миналия месец – ноември, но не помня точната дата. Сестра ми работи в Германия и Гърция земеделска работа - прибират портокали и зеленчуци. Това е само сезонна работа.

СЪДЪТ ОСВОБОДИ свидетеля от залата.

АДВ. Н.: Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. Н.: Моля да уважите жалбата по подробни аргументи изложени в нея. Моля да вземете предвид, че както на К., така и на Д. целта за виза е с една единствена цел – да живеят заедно като едно семейство в България, т.е. в [населено място]. Затова са наели и жилище, което е срещу жилището на родителите на Д.. Освен това се установи, че Д. отсъства за по няколко месеца от България, тъй като е на сезонна, земеделска работа в Гърция и в Германия. Тя иска след сключване на граждански брак, да заживеят като едно семейство с лицето Б. К.. Предвид тези безспорни доказателства, моля да отмените отказа на Генералното консулство на Република България в Турция и да задължите административния орган да признае правото на вида на Б. К.. Нито той, нито съпругата му имат постоянно пребиваване в Германия. Да, тя има право на свобода на движение и настоящ адрес в Германия, но то е заради характера на сезонната работа, който изисква да е с настоящ адрес в Германия като земеделски труженик.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С
РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:58 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: