

Протокол

№

гр. София, 20.10.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, V КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 20.10.2023 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Пламен Горелски

ЧЛЕНОВЕ: Маргарита Йорданова
Димитър Петров

при участието на секретаря Цветелина Заркова и при участието на
прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **5005** по описа за
2023 година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13,37 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ П. В. З., редовно призван, не се явява, представлява се от адв. Д., с
пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ НАЧАЛНИК ГРУПА КЪМ СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА
ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ - ОТДЕЛ ПЪТНА ПОЛИЦИЯ, редовно призван, не е
представяван.

СГП, редовно призвана, се представлява от прокурор Стоян Димитров.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма пречка за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА: касационната жалба.

АДВ. Д.: Поддържам касационната жалба. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. Д.: Моля да уважите касационната жалба с всички изложени в нея съображения и доводи. Моля да вземете предвид обстоятелството, че СРС не е обсъдил всички доказателства по делото. Същият е кредитирал показанията на свидетели, които нямат преките наблюдения на очевидец на твърдяното нарушение, а пък е оставил без становище обясненията дадени от жалбоподателя З., като не ги е подложил на никакво обсъждане и анализ. Не са взети под внимание и доводите ни за наличие на противоречие в останалите свидетелски показания, досежно аргумента на извършване на твърдяното нарушение. Същият говореше, че това е станало през деня, а това не е така. Съдът не е оценил обстоятелството, че това е било период когато в С. движението е било затруднено, поради множество митинги и протести, което допълнително е затруднило ситуацията. Изобщо не е взето под внимание здравословното състояние на жалбоподателя. От лист 47 до лист 55 са представени решения на ТЕЛК, от които е видно, че същият има здравословни проблеми. Отделно от това, като единствен родственик, полага грижи и за свой възрастен роднина. Тези обстоятелства изобщо не са взети под внимание от СРС. Жалбоподателят в ежедневието си има нужда от ползването на автомобил, поради претърпяна операция на тазобедрената става. Съдът не е обсъдил предпоставките за наличието на чл. 28 от ЗАНН и затруднението, в което се намира жалбоподателят. Моля да отмените решението на СРС в обжалваната му част, алтернативно да намалите размера на наложената санкция.

ПРОКУРОРЪТ: Считаю касационната жалбата за неоснователна и моля да бъде оставена без уважение. Решението на СРС намирам за правилно.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,39 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: