

# Протокол

№

гр. София, 17.02.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 58 състав,**  
в публично заседание на 17.02.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Снежанка Кьосева**

при участието на секретаря Зорница Димитрова, като разгледа дело номер **12506** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 15.42 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Ю. Л. А. – редовно призован, не се явява, представлява се от адв. Т., с пълномощно по делото на лист 21.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ В. И. А. – редовно призован, не се явява, представлява се от адв. Т., с пълномощно по делото на лист 21.

ОТВЕТНИКЪТ НАЧАЛНИКЪТ НА СЛУЖБА ПО ГЕОДЕЗИЯ, КАРТОГРАФИЯ И КАДАСТЪР гр.С. - редовно призован, не се явява, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА Р. Г. Р.-Р. /в лично качество/ – редовно призована, не се явява, представлява се от адв. П., с пълномощно по делото.

СЪДЪТ, след като констатира, че заинтересованата страна Й. Н. Р., с ЕГН [ЕГН] е малолетна,

## ОПРЕДЕЛИ:

КОНСТИТУИРА ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА Р. Г. Р.-Р., в качеството ѝ на законен представител на Й. Н. Р., с ЕГН [ЕГН] – малолетна. Представлява се от адв. П., с пълномощно по делото.

Адв. П.: Страната е редовно призована.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА СТОЛИЧНА ОБЩИНА РАЙОН „Б.“ – редовно призована, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА М. Х. К. – редовно призована, не се явява, представлява се от адв. Р., с днес представено пълномощно.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА Р. И. Р. – редовно призован, не се явява, представлява се от адв. Р., с днес представено пълномощно.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА Е. И. Р. – редовно призован, представлява се от адв. Р., с днес представено пълномощно.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА Д. Е. О.-Г. – редовно призована, не се явява, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА Р. Г. Р.-Р. – редовно призована, не се явява, представлява се от адв. И., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, не се представлява.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

### ОПРЕДЕЛИ: ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата с доказателствените искания.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА отговор от заинтересованите страни Р. Г. Р.-Р. – в лично качество и от Р. Г. Р.-Р. като законен представител на Й. Н. Р., постъпил в съда на 09.02.2022 г. с приложение.

ВРЪЧВА препис от отговора на жалбоподателите чрез адв. Т. и на заинтересованите страни, представлявани от адв. Р..

ДОКЛАДВА молба-становище от заинтересованата страна Д. Е. О.-Г., постъпила в съда 09.02.2022 г.

ДОКЛАДВА молба от адв. Т., постъпила в съда на 15.02.2022 г. с приложение.

ДОКЛАДВА молба от н-к СГКК, от 17.02.2022 г. с приложение.

Адв. Т.: Поддържам жалбата от А.. Да се приемат представените писмени доказателства с жалбата и с преписката. Налице е спор за материално право. Обжалваната заповед е довела до намаляване площта на имота на жалбоподателите. Засягат се границите на собствения имот, чрез навлизане в него. Налице е застъпване на границите и площта на два съседни имота.

Прилагам възражение от 25.3.2021 г., което е приложено по административната преписка на Ю. и В. А.; актът за собственост и скицата, която те са използвали при придобиване на имота – нотариален акт № 119/1999 г. и скица от 9.9.1999 г. Поддържам искането за назначаване на СТЕ. Моля да допълните експертизата с въпроси, които представям в писмен вид, с препис за страните. Моля да ни бъде указано да внесем депозит за вещото лице. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Адв. Р.: Моля да прекратите производството по отношение на М. Х. К., тъй като тя не е заинтересована страна. Има заявен и вписан отказ от наследство в особената книга на СРС, за отказ от наследство от правата, които би наследила от майка си В. С. К.. Ще представя доказателства на съда във връзка с това.

Представям и моля за приемете удостоверение за наследници на В. С. К. от 2009 г.; заявление за отказ от наследство на М. Х. К.; съдебно удостоверение за вписан отказ от наследство и нотариален акт за покупко-продажба на процесния съседен имот;

скица към датата на закупуване на същия имот и протокол за определяне на строителна линия по отношение на оградата и последната скица от 2018 г. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Адв. И.: Поддържам депозирания отговор. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания. Във връзка с депозираната днес молба за допълване въпросите към експертизата, считам, че въпроси 1 и 2 са неотнормими. Моля да не бъдат допускани. Моля да бъдат конкретизирани въпроси 5 и 6, в частта какво се има предвид под застъпване на площта на имота.

Адв. П.: Поддържам отговора и доказателствените искания направени с него, по отношение на СТЕ с два допълнителни въпроса. По отношение на допълнително поставените задачи в днешното съдебно заседание от процесуалния представител на жалбоподателите, се присъединявам към становището на адв. И. по отношение на въпроси 1, 2 и 3, тъй като информацията, която се иска с тях, се съдържа в оспорваната заповед, а именно: в графичната част в приложение към оспорваната заповед е записано каква е била площта на имот с идентификатор 2160, преди изменението, което е въпрос № 1.

Въпрос № 2: Каква е площта на същия имот след изменението, също се съдържа в самата заповед, както и в проекта на заповедта, които са представени с административната преписка. Налице ли е намаляване на площта на имот с идентификатор и с колко кв.м., също се съдържа като информация, тъй като към графичната част описанието на имотите точно посочва колко кв.м. се отнемат или се придават към всеки поземлен имот със съответния идентификатор.

Във връзка с въпроси № 4, 5 и 6, поддържам становището на адв. И. и считам, че така формулираните въпроси не отговарят на основния въпрос за спор за материално право и под застъпване какво се разбира. Моля да бъде уточнено.

Във връзка с направените днес искания за прекратяване на производството по отношение на М. Х. К. не възразяваме. Не възразяваме срещу становището на г-жа Г., че по отношение на нея производството също следва да бъде прекратено, тъй като в тази си част заповедта не е оспорвана нито от нея, нито от заявилите изменението страни Р. Г. Р.-Р. и Й. Н. Р..

Вещото лице следва да работи по СТЕ, както с документите по административната преписка, така и да се запознае с цифровия модел на кадастралната карта, тъй като документите в делото са черно бели копия и не мисля, че информацията ще бъде възприета коректно по този начин. Няма да соча доказателства.

Адв. Т.: Уточнявам какво се има предвид под застъпване – една и съща земя фигурира в акта за собственост на повече от едно лице. Това парче, което е между двата имота е застъпено и в скицата и в акта на едната страна и в скицата и в акта на другата страна. Това имам предвид като застъпване. Относно границите на имота в обжалваната заповед /стр.23/ е посочено, че няма информация за изменение на границите, докато видно от самата скица, която е предоставена такова изменение има. Относно площта в настоящия процес оспорваме законосъобразността на заповедта и не следва да черпим безусловно информация от нея, като тази информация за площта и границите следва да се провери в настоящия процес именно чрез допускане на СТЕ.

**СЪДЪТ** по доказателствата

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ПРОЧИТА И ПРИЛАГА** като доказателства по делото докладваните в днешното съдебно заседание документи, както и представените днес от страните.

ДОПУСКА СТЕ със задача поставена в жалбата /лист 8 и 9/ от делото, допълнена с молба от жалбоподателите, представена в днешното съдебно заседание и с писмения отговор на заинтересованите страни Р. Г. Р.-Р. – в лично качество и като законен представител на Й. Н. Р. /лист 5/.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит в размер на 400 лева, от които 250 лева вносими от жалбоподателите и 150 лева от заинтересованите страни Р. Г. Р.-Р. – в лично качество и като законен представител на Й. Н. Р., в 7-дневен срок, считано от днес по сметката на АССГ.

След представяне на доказателства за внесен депозит, съдът ще определи поименно вещото лице.

ОТЛАГА произнасянето по искането за прекратяване на производството по отношение на заинтересованите страни М. Х. К. и Д. Е. О.-Г., в закрито заседание след изготвяне на съдебния протокол.

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 24.3.2022 година, от 14.30 часа, за която дата явилите се страни уведомени.

Неявилите се страни уведомени по реда на чл. 138, ал. 2 АПК.

След обявяване на съдебния протокол делото да се докладва на съдията за произнасяне по исканията за прекратяване на производството.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16.03 часа

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: