

Протокол

№

гр. София, 03.05.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 26
състав**, в публично заседание на 03.05.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Шишкова

при участието на секретаря Цветанка Митакева, като разгледа дело номер **1665** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09,30 часа се явиха:

Производството е по реда на чл. 151, ал. 3 от ГПК. Образувано е по подадени молби от Т. К. – главен юрисконсулт в СЗОК и главен юрисконсулт Б. Н. към НЗОК, с които се прави искане за поправка на протокола от проведеното на 05.04.2022 г. и отразяване в него на името на действително участвалия в проведеното съдебно заседание процесуален представител на ответника, а именно - не отразения в протокола главен юрисконсулт на СЗОК - Т. К., която към този момент е била в отпуск, факт удостоверен и с приложеното заверено копие от Заповед на директора на СЗОК от 17.03.2022 г., а от главен юрисконсулт при НЗОК - Б. Н., която е била надлежно упълномощена от управителя на НЗОК да го представлява в съдебното производство по настоящото адм. дело № 1665/2022г. по описа на Административен съд – София град.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Г. С. Р. – редовно призован, се явява лично и с пълномощника си адв. З., с представено пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Управител на Националната здравноосигурителна каса (НЗОК) – редовно призован, се представлява от главен юрисконсулт Б. Н., с пълномощно по делото и М. В., директор на Дирекция „Правна“ в ЦУ на НЗОК, с пълномощно от днес, която представя и Удостоверение за положен изпит за правоспособност.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, намира, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото, а именно направеното искане в молбите на процесуалния представител на ответната страна за поправка на протокола от проведеното съдебно заседание на 05.04.2022 г., предвид на което

О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

АДВ. З.: Във връзка с направеното искане за поправка на протокола от предходното съдебно заседание в поочения смисъл в молбите, нямам искания за събиране на доказателства. Да се допусне исканата поправка на протокола, поради допуснатата явна фактическа грешка при изписване на имената на процесуалния представител на ответника. Не възразяваме да се уважи направеното искане.

Имам доказателствени искания във връзка с предмета на делото. Не и относно процедурата за поправка на протокола от съдебното заседание.

ЮРК. Н.: Няма да ангажираме други доказателства. Да се уважи искането.

Съдът сменя самоличността на секретаря, участвал при провеждане на съдебното заседание на 05.04.2022 г.:

Т. И. Щ. – 57 години, българка, българска гражданска, омъжена, неосъждана, без родство със страните.

Предупредена за наказателната отговорност по чл. 290 от НК.

Обещава да каже истината.

СЕКРЕТАР Щ.: Отразяването в протокола от съдебното заседание от 05.04.2022 г. на името на процесуалния представител на ответника - юрк. К. вместо участвалата в заседанието – главен юрк. Н. се дължи на това, че двете фамилии са близки по звучене. Освен това видях името и в цитирано от съдията на лист 142 от делото пълномощно, което беше посочено по повод възражение на пълномощника на жалбоподателя, и тъй като втори път фамилията на процесуалния представител на ответника не е посочвано изрично от съдията в съдебно заседание аз съм го приела за вярно и съм го преписала.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме въпроси към съдебния секретар.

АДВ. З.: Да се уважи искането за поправка на протокола в посочения смисъл. Нямаме възражения да бъде уважено.

ЮРК. Н.: Да се уважи искането.

Съдът намира за ОСНОВАТЕЛНО направеното искане за поправка на протокола от съдебното заседание, проведено на 05.04.2022 г.

Депозирани молби, както от процесуалния представител на директора на СЗОК – гл. юрк. К., така и от процесуалния представител на управителя на НЗОК – гл. юрк. Н., участвал в съдебното заседание на 05.04.2022 г., за поправка на протокола от съдебното заседание са процесуално допустими – подадени в предвидения от закона срок, от легитимирани лица, а разгледани по същество и ОСНОВАТЕЛНИ, с оглед и

на заявеното в днешното съдебно заседание от секретаря, участвал в съдебното заседание.

Ето защо, отразеното на първа страница на протокола от съдебното заседание на 05.04.2022 г., че ответникът по делото - управителят на НЗОК се представлява от гл. юрк. Т. К., както и на страница втора, навсякъде, където е отбелязано становище от името на процесуалния представител на ответника от юрк. К. СЛЕДВА да се чете ГЛ. ЮРК. Б. Н..

Мотивиран от изложеното, съдът

О П Р Е Д Е Л И :

ДОПУСКА поправка в протокола от съдебното заседание, проведено на 05.04.2022 г. като вместо вписаният на стр. 1 и на стр. 2 като участвал в съдебното заседание процесуален представител на ответника по делото и съответните становища от негово име - юрк. Т. К. **ДА СЕ ЧЕТЕ ГЛ. ЮРК. Б. Н..**

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09,43 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: