

Протокол

№

гр. София, 18.10.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 6 състав,
в публично заседание на 18.10.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Боряна Бороджиева

при участието на секретаря Елеонора Стоянова и при участието на прокурора Кирил Димитров, като разгледа дело номер **3366** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 16.51 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ С. Г. М. – редовно призван, явява се лично.

ОТВЕТНИКЪТ Комисия за разкриване на документите и за обявяване на принадлежност на българските граждани към Държавна сигурност и разузнавателните служби на Българска народна армия - редовно призван, представлява се от юрк. Т. и юрк. М., с представено пълномощно по делото.

За СГП прокурор Д..

СТРАНИТЕ /поотделно/- Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА, производството е образувано по искане с правно основание чл.204, ал.2 от АПК от С. Г. М. за обезщетение за неимуществени вреди вследствие Решение № 2-1371/03.07.2018г. на КРДОПБГДСРСБНА, отменено с решение № 6603/07.11.2019г. по адм.дело № 7772/2018г. на АССГ, оставено в сила с решение № 253/08.01.2021г. на ВАС на РБ по адм.д. № 324/2020г.

По указание на съда е постъпило уточнение на исковата молба.

ДОКЛАДВА, че към исковата молба има доказателствени искания.

ДОКЛАДВА постъпил на 14.06.2021г. писмен отговор от ответника, в който се оспорва основателността на исковата молба и се иска нейното отхвърляне. Прави се възражение на доказателствените искания в исковата молба, както и срещу размера на претендираните вреди. Твърди се че информацията е заличена от официалния сайт

и ищецът не фигурира в решението от 20.7.2010г. Прилагат се писмени доказателства.

ДОКЛАДВА молба от 21.9.2021г. от ищеца, с искане за съдебно-компютърно техническа експертиза.

ДОКЛАДВА становище от ответника от 05.10.2021г. с приложения.

ДОКЛАДВА становище от ищеца от 11.10.2021г. с приложения, допълват се доводите .

ДОКЛАДВА молба от 21.9.2021г. на ищеца.

ИЩЕЦЪТ - Поддържам исковата молба. Да се приложат съдебните актове и писмените доказателства. Предвид обстоятелството, че Комисията отрича авторството, представям разпечатка от реквизитите на електронен документ, информацията е в интернет с източник ответника. Служебно такава справка може да се извърши и от съда. Моля да бъде допуснат разпит на свидетел и съдебно-компютърна техническа експертиза. Електронният документ е на ответника, наличен е в интернет пространството и с авторство комисията, което показвам на тази разпечатка - и тези три способа могат да посочат кой е автора.

ПРОКУРОРЪТ – може би следва да бъде изготвена справка от интернет оператора, кой поддържа този сайт и кой е автор.

Юрк. Т./М. - Оспорвам исковата молба. Да се приемат представените писмени доказателства. Входили сме молба от 04.10.2021г. и сме изразили становище за недопускане на компютърно-техническа експертиза, тъй като делото няма представен електронен документ, чието авторство да е оспорено от Комисията.

ИЩЕЦЪТ – поддържам исковата молба, както съм описал. Незаконосъобразна административна дейност на ответника посочвам в рамките на 10 години, като последното нещо датира от това решение от 2010 година и продължава. Има налице бездействие, което следва от 2010 година – непубликуване на опровержение, описано в исковата молба.

Моля да се приобщят свидетелските показания допуснати преди отделяне на процесното дело, които са в протокол от 14.3.2019г. по дело № 7772/2018г. Поддържам искането за гласни доказателства чрез разпит на свидетел разпитан по делото, в което е обявена нищожност на решението от 2018г. Поддържам искането за експертиза. Не оспорвам електронния документ, а оспорвам твърдението, че тази информация в интернет не изхожда от ответника, а всъщност изхожда от ответника. В тази връзка е искането за експертиза. Искането за гласни доказателства е за установяване на описаните в исковата молба вреди.

Юрк. Т./М. – оспорвам исковата молба. Поддържам отговора. Поддържам становището по искането за съдебно-компютърна експертиза и по доказателствените искания. Решение №152/20.7.2010г. на Комисията е било предмет на разглеждане по дело №1404/13г. по реда на ЗОДОВ. Вредите от посоченото решение са обезвредени и заплатени съгласно влязло в сила съдебно решение. Претенцията за немуществени вреди по отношение на това отменено решение е недопустима. Решението от 2018 година, обявено за нищожно – допустима е претенцията.

По твърденията на ищеца, че от страна на органа от 2010 година е налице информация за принадлежност към Държавна сигурност - по делото има докладна записка от 2012 година, че информацията е заличена. Да се изиска административно дело №1404/13г. по описа на АССГ, 43 състав, за удостоверяване обезвредена на вреди,

претендирани от това решение № 152/2010г. Относно решение № 2-1371 от 03.7.2018г - не е обявявано в публичното пространство. Обявеното за нищожно решение е сведено до знанието единствено на ищеца и до знанието на органа по проучването и държавна комисия. Комисията не е пращала и разгласявала информация до никакви държавни органи, звън визираните в закона. Относно Решение №152 от 2010 година – приложили сме справка, от официалния сайт. На сайта има данни, че ищецът е проверяван 2010 година, но Комисията се е съобразила с отмененото решение от 2010 година и информацията е заличена на интернет страниците. В случай че в момента през рубриката „решения на комисията“ се извърши справка по отношение на решение №152/2010г. – данните за ищеца са заличени, претенцията е неоснователна. Да се присъедини делото по описа на АССГ, 43 състав, ако ищецът оспорва, че са платени вредите от решение 152/2010г. да представим доказателства че комисията ги е платила.

ПРОКУРОРЪТ – да се уважат направените доказателствени искания, да се изиска делото от 2010 година.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства, както бяха докладвани, както и към исковата молба, с първоначалната жалбата преди отделяне на настоящото производство, както и представените със становищата на страните и представените в днешното съдебно заседание.

Намира искането за събиране на гласни доказателства чрез разпит на свидетел за допустимо

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ищеца за следващото съдебно заседание да доведе свидетел с наблюдение върху неговото състояние за претендирания период за вреди, с оглед преценка на претендиране на неимуществени вреди.

По отношение на искането за присъединяване на административно дело № 1404/13г. по описа на АССГ:

ИЩЕЦЪТ – не възразявам да се присъедини административно дело № 1404/13г.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДА СЕ ИЗИСКА за присъединяване административно дело № 1404/13г. по описа на АССГ, I отделение, 43 състав.

ДОПУСКА на ищеца един свидетел при довеждане за установяване на неимуществени вреди.

ИЩЕЦЪТ – в публичното пространство се разпространява електронен документ, с авторство Комисията. Представям доказателства в тази връзка, че при свободна проверка в интернет излиза това нещо което го представих на няколко места – 2 броя извадки от интернет. Снимката потвърждава авторството на М. Б. – директор на дирекция „Архив“ в Комисията.

СЪДЪТ ПРЕДЯВИ на процесуалния представител на ответника представените от ищеца два броя извадки от интернет, вярно с реквизитите на публикувания в интернет електронен документ.

Юрк. Т./М. - Решение от 2010 е отменено. Това е много отдавна и оставя следа в интернет пространството. От 2012 година, когато е изпратена докладната, освен

делото на М. – има резолюция на директора на архива. Ако има достъп до интернет, в момента може служебно да се провери от съда.

ИЩЕЦЪТ – ако комисията беше публикувала опровержение щеше да остане че е отменено това решение.

Юрк. Т./М. – няма източник на този документ. Това са екранни снимки. Само този източник препраща към нашия сайт. При изписване на име в интернет излиза. Има оставена следа.

Съдът ще извърши проверка на заявеното от ищеца и съобрази изявлението на ответника по отношение на така подадената информация в интернет и ще се произнесе по исканата експертиза.

ИЩЕЦЪТ – Възраждам и срещу това, че е обявено решението веднага и затова е създаден този документ.

Съдът ще извърши съответната справка в интернет и ще се произнесе по искането за съдебна експертиза.

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 24.01.2022г. от 14,45 часа, за когато страните уведомени.

ДЕЛОТО ДА СЕ ДОКЛАДВА в 33.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 17.26 ч.

СЪДИЯ:
СЕКРЕТАР: