

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 3706

гр. София, 25.05.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 66 състав,
в закрито заседание на 25.05.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елка Атанасова

като разгледа дело номер **9515** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 161 във вр. с чл.145 и следващите от Административнопроцесуалния кодекс (АПК) във връзка с чл.27 от Закона за управление на средствата от Европейските структурни и инвестиционни фондове. Образувано е по жалба на [фирма], със седалище и адрес на управление [населено място], срещу списък на предложените за отхвърляне проектни предложения на Ръководителя на УО на ОП “Иновации и конкурентоспособност“, в частта, в която е отхвърлено проектно предложение № BG16RFOP002-2.073-13 068 по процедура №BG16RFOP002- 2.073 „Подкрепа на микро и малки предприятия за преодоляване на икономическите последици от пандемията COVID-19“.

С Разпореждане от 25.11.2020 г. съдът е констатирал нередовности в жалбата, изразяващи се в непредставяне на документ за заплатена държавна такса в размер от 80 лв. При тези констатации съдът е оставил производството без движение и дал указания на жалбоподателя за отстраняване на нередовностите в 7-дневен срок.

Разпореждането на съда е връчено на жалбоподателя на 03.12.2020г., като 7-дневния срок за изпълнение на указанията в разпореждането на съда е изтекъл на 14.12.2020г. в който срок, нередовностите в жалбата не са отстранени, като жалбоподателят не е представил в съда документ за заплатена държавна такса.

Поради това – с Определение № 101/06.01.2021г. съдът е оставил жалбата на [фирма] без разглеждане и прекратил производството по настоящето дело.

Определението на АССГ е обжалвано с частна жалба през Върховен административен съд (ВАС), който с Определение № 2628/25.02.2021г. по адм.дело № 1887/2021г. е прекратил производството по делото и върнал същата на АССГ за произнасяне по искането на жалбоподателя за възстановяване на срока за изпълнение на указанията на съда за представяне на документ за заплатена държавна такса.

С Разпореждане от 29.03.2021г. съдът е указал на жалбоподателя изрично да

конкретизира основанията за пропускане на срока за представяне на документ за заплатена държавна такса пред АССГ по адм.дело № 9515/2020г., като посочи дали този пропуск се дължи на непредвидени обстоятелства или поведение на администрацията, въвело жалбоподателя в заблуждение, както и да приложи доказателства за това.

На 12.04.2021г. по делото е постъпила молба от [фирма], в която се сочи, че държавната такса по адм.дело № 9515/2020г. е заплатена в 7-дневния срок – още на 27.11.2020г., по банков път, чрез електронно банкиране, като документа за внасянето ѝ не е представен в този срок в съда, тъй като жалбоподателят е бил контактен на лице с Ковид 19, изолирал се е в място, в което липсва банков клон на ползваната банка, като поради риск от преняване на заболяването не е могъл както да упълномощи друго лице, така и лично да представи или изпрати по пощата документа за внесената такса по делото.

С оглед на изложеното съдът приема, че молбата за възстановяване срока за изпълнение на указанията в Разпореждане от 25.11.2020г. е процесуално допустима, а по същество е и основателна.

Разпоредбата на чл. 161, ал. 1, изр. първо АПК допуска извънредно възможността, в 7-дневен срок от съобщението за оставяне на жалбата без разглеждане подателят ѝ да поиска възстановяване на срока, като дължи да установи и докаже, че пропускането се дължи на особени непредвидени обстоятелства или на поведение на администрацията, въвело жалбоподателя в заблуждение. Изречение второ от същата разпоредба пък допуска, искането да бъде направено и с жалбата, което означава - пред съда, до който е адресирана жалба, против индивидуален административен акт. В случая, в частната жалба срещу Определение № 101/06.01.2021г. за пропускане срока на обжалване се поддържат твърдения за наличие на първата хипотеза (особени, непредвидени обстоятелства), като съдът приема, че такива са налице, доколкото е и осъществено частично изпълнение на разпореждането на съда – по отношение на внасянето на таксата в 7-дневен срок, а наличието на контакт с лице, болно от Ковид -19 ноторно известно е, че налага карантиниране и на контактните лица.

Предвид горното, и на основание чл. 161 АПК, Административен съд София- град,

О П Р Е Д Е Л И:

ВЪЗСТАНОВЯВА, по частна жалба вх № 1597, от 18.01.2021 г. от [фирма], срока за отстраняване на нередовностите в жалба на [фирма], със седалище и адрес на управление [населено място], срещу списък на предложените за отхвърляне проектни предложения на Ръководителя на УО на ОП “Иновации и конкурентоспособност“, в частта, в която е отхвърлено проектно предложение № BG16RFOP002-2.073-13 068 по процедура №BG16RFOP002- 2.073 „Подкрепа на микро и малки предприятия за преодоляване на икономическите последици от пандемията COVID-19“, по която е образувано адм.дело № 9515/2020г. по описа на АССГ.

Препис от определението да се изпрати на страните, а след влизането му в сила – ведно с адм.д.№ 9515/2020г. на АССГ, да се върне обратно на ВАС (по адм.д.№ 1887/2021г.), за произнасяне по частната жалба на [фирма] срещу Определение № 101/06.01.2021г. по адм.д.9515/2020г. на АССГ.

Определението подлежи на обжалване по реда на чл. 161, ал. 3, изр. второ АПК - заедно с решението по делото.

СЪДИЯ :