

Протокол

№

гр. София, 13.06.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 14
състав**, в публично заседание на 13.06.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Пламен Горелски

при участието на секретаря Илияна Янева, като разгледа дело номер **4889** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На поименното повикване в 11:47 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Д. К. Д. – редовно призован, явява се лично и с адв. П., който представя пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ – Изпълнителен директор на Държавен фонд „Земеделие“ – редовно призован, представлява го юриконсулт К., с налично по делото пълномощно.

СГП – уведомена, не участва в съдебното производство.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА: жалбата и приложените към същата заверени преписи на писмени доказателства, както и представената от ответника административна преписка.

Адв. П.: Поддържа жалбата. Да се приеме административната преписка. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

Юриконсулт К.: Оспорвам жалбата. Да се приемат всички доказателства по делото. Нямам доказателствени искания. няма да соча доказателства.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА писмените доказателства, приложени към жалбата и представените от ответника.

Предвид липсата на доказателствени искания, СЪДЪТ приема, че делото е изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. П.: Моля да уважите жалбата по подробно изложените съображения основно,

относно немотивираност на заповедта, което я прави незаконосъобразна. Не е представената административна преписка във вида, в който очаквахме да се получи. Представени са документи, които са извадка от служебното и трудово досие на моя доверител и не са относими към настоящия спор. Измежду тези представени от ДФ „Земеделие“ документи, единствено считаме за относимо към спора заповедта на изпълнителния директор, с която е разпоредено образуването на дисциплинарно производство. Защитната теза, ако въобще такава има от страна на ответника по жалбата, остава неподкрепена от други доказателства. Очаквахме да видим самото дисциплинарно дело, което е образувано от страна на дисциплинарния съвет на ДФ „Земеделие“. Не са представени други доказателства от ДФ „Земеделие“. Не ни е известно образуването на такова дисциплинарно дело, с какъв акт на председателя на дисциплинарния съвет е образувано. Дали делото е образувано, остана недоказано. Не ни е известно, в какъв състав е и с какъв акт е назначен дисциплинарният съвет. Не ни е известно какво се извършва по това дисциплинарно дело. Със заповедта на изпълнителния директор е разпоредено това дисциплинарно производство да приключи в рамките на десетдневен срок, който отдаван е изтекъл. Докладната записка е с дата, която предхожда връщането на моя доверител на работа, тя носи датата 11^{-ти} април, а моят доверител се е завърна на работа на 21^{-ти} април. След момента на връщане на моя доверител на работа, след изрично заявеното му желание и потвърдено със заповедта на изпълнителния директор, следваха Великденски празници, редица почивни дни и до датата на неговото отстраняване – 3^{-ти} май, имаше други почивни дни. На практика той беше в състояние само за четири-пет работни дни да бъде на работното си място. Молим да отмените като незаконосъобразна заповедта за временно отстраняване на моя доверител. Моля да присъдите разноски за адвокатски хонорар. Представям списък на разноски.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ, лично: Когато ме възстановиха реално, освен заповедта за възстановяване на работа на практика не бях възстановен, т.е. препятстван бях по всякакъв начин да изпълнявам служебните си задължения, като директор на Дирекция „Противодействие на измамите“ и това съм го заявил пред органа по назначаване, за тези проблеми, които са ми създадени.

Юрисконсулт К.: Считам, че сме представили всички относими доказателства. Моля да отхвърлите жалбата, като неоснователна. Моля за срок за писмена защита. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Възразявам за прекомерност на адвокатското възнаграждение.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ 5-дневен срок на ответника за представяне писмена защита и ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:58 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: