

Протокол

№

гр. София, 23.06.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 84 състав, в
публично заседание на 23.06.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Спас Спасов

при участието на секретаря Спасина Иванова, като разгледа дело номер **3885** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 14.30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ А. М. С. А., редовно призован от предходно заседание, явява се лично и с адв. П., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ зам.-председател на Държавна агенция за бежанците при Министерски съвет, редовно призован от предходно заседание, не се явява и не се представлява. Постъпили са писмени бележки.

За СГП, редовно призована, не изпраща представител.

АДВ. П. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА молба от 12.05.2025 г., с доказателствени искания.

ДОКЛАДВА становище от 06.06.2025 г. на В..

ДОКЛАДВА постъпило писмо от ДАНС

ДОКЛАДВА писмени бележки на ответника от 23.06.2025 г.

АДВ. П. – Моля да допуснете като писмено доказателство решението на ДАБ, което бях приложил с писмена молба, за което знам, че има резолюция в днешното съдебно заседание да се обсъди неговата допустимост по делото. Нямам други доказателствени искания, освен тези които

са направени до момента.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените по делото писмени доказателства и докладваните по-горе.

СЪДЪТ, като счете делото за изяснено от фактическа страна,

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. П. – Уважаеми господин административен съдия, считам че решението на Държавна агенция за бежанците при Министерски съвет (ДАБ при МС), което е приложено с писмена молба е относимо, защото показва установената от ДАБ практика по идентични случаи и установената от тях практика да се предоставя бежански статут на лицата произхождащи от ивицата Газа, които са регистрирани като палестински бежанци към UNRWA. Разполагам с доста такива решения, но мисля, че този пример е достатъчно илюстративен. С оглед на причините поради, които е допусната последващата молба на доверителя ми, мисля, че релевантните за делото въпроси са основно това дали той е бил палестински бежанец регистриран към UNRWA, което се доказва и с писмото изпратено от В. и дали към настоящия момент подкрепата, която може да получава от UNRWA е прекратена, което се доказва от информацията, която се предоставя за държавата по произход, включително и от данните и указанията на Съда на Европейския съд, който е отговорил на преюдициалното запитване за приложението на палестинските бежанци. Моля да вземете предвид тези данни за страната на произход, тъй като представените от Държавната агенция за бежанците справки са доста фрагментирани и непълни и ако се чете само от там информация, човек не може да добие ясна представа, че има конфликт между Х. и И. на територията на ивицата Газа и какви са параметрите на този конфликт.

С оглед на представеното от процесуалния представител на ответника становище, искам да обърна внимание на следното. Бежанското право се интересува не просто от причините, поради които е напуснало лицето държавата си на произход, а причините поради които не може да се завърне там след като е напуснало държавата си на произход, защото такива обстоятелства, обозначаващи необходимостта да се даде бежански статут, могат да възникнат и след напускане на държавата по произход. Точно такъв е случаят в момента с оглед на опустошителната война в Газа, тоталния колапс на UNRWA и на нейните функции като агенция на ООН. По отношение на изключващите клаузи мисля, че това е основаният въпрос по делото и бих искал да обърна внимание на следното. Съдът има правомощията самостоятелно да прецени доколко тази информация представена от ДАНС води до извода, че лицето е сериозна заплаха за националната сигурност, както е използваната в конвенцията терминология.

[Обсъжда информация от класифицирания том]

....Затова, мисля, че са налице предпоставките да му се предостави бежанския статут. Не претендирам разноси.

Жалбоподателят (лично) - В доклада са писали, че съм живял в [населено място] аз никога не съм живял в [населено място].

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.37 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР