

# Протокол

№

гр. София, 16.05.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 5 състав,**  
в публично заседание на 16.05.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Владимир Николов**

при участието на секретаря Мая Георгиева, като разгледа дело номер **10397** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10.00 часа се явиха:

На второ четене:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ХИБРИД ТИМ“ ЕООД – редовно призован за днешното съдебно заседание, не изпраща представител.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА“ при ЦУ НА НАП - София – редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юрк. З., с пълномощно по делото.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Е. Т. – редовно уведомена, се явява лично.

ЮРК. З. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА определение на настоящия състав от 08.03.2024 г., с което съдът се е произнесъл по доказателствените искания на страните и е допуснал ССЧЕ.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Т. – Започнах работа по експертизата, но все още не са ми представени всички документи, от които се нуждае за нейното изготвяне. Поради тази причина не съм готова с възложената задача. При постъпване на всички документи, същата ще бъде изготвена.

ЮРК. З. – Нямам доказателствени искания. Да се даде възможност на вещото лице да изготви експертизата.

СЪДЪТ намира, че следва да се даде възможност на вещото лице да изготви възложената задача, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

За събиране на доказателства

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 26.09.2024 г. от 10.00 часа, за която дата ответникът и вещото лице уведомени от днес. Жалбоподателят при условията на чл. 138, ал. 2 от АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.06 часа.