

Протокол

№

гр. София, 09.01.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 61 състав,
в публично заседание на 09.01.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маргарита Немска

при участието на секретаря Цонка Вретенарова, като разгледа дело номер **2936** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10:18 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „Юниленд“ ЕООД, редовно уведомен, представлява се от адв. М., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – Министърът на земеделието, редовно призован, представлява се от юрк. Н., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – О. Х. Т., редовно призован, явява се лично.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА на страните, постъпило на 04.12.2024 г. заключение по допуснатата до изслушване повторна експертиза, депозирано от вещото лице Т..

АДВ. М.: Имам възражение относно това, че докладваната експертиза е повторна, а всъщност не е отговорено на изначалните въпроси, а само на допълнителните. Отделно от това, имаме молба с поставени въпроси, подадена в срок, по която би следвало да има произнасяне.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да изслушаме вещото лице.

СЪДЪТ СНЕМА самоличността на вещото лице:

О. Х. Т. – 43 г., неосъждан, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕН за отговорността по чл. 291, ал.1 от НК, обеща да даде безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Т.: Представил съм писмено заключение в срок, което поддържам. Отговорил съм на въпросите, които съдът е разпоредил в протокола от 17.10.2024 г. На въпросите в молба от 24.10.2024 г. от жалбоподателя не съм отговорил, тъй като не е докладвана на съда и не е отразена в протокола.

АДВ. М.: Нямам въпроси към изготвеното заключение. Единствено настоявам да се отговори на първоначално поставените въпроси.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА молба от 24.10.2024 г., която не е докладвана на съдията-докладчик, а единствено механично е приложена по делото, неясно кога, тъй като към настоящия момент делото не е номерирано след протокола на проведеното съдебно заседание от 17.10.2024 г.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВИ молбата от 24.10.2024 г. на вещото лице Т. да се запознае с нея.

ВЛ Т.: В момента няма как да отговоря на въпросите. Ако ми дадете възможност в следващо съдебно заседание мога да отговоря на въпросите, но следва да се разгледат отново файловете, които са обект на експертизата и подробно да се отговори, така че коректно да бъде даден отговор на всеки поставен в молбата въпрос.

ЮРК. Н.: Нямам въпроси към вещото лице. Моля да се приеме заключението.

АДВ. М.: Да се приеме заключението - не го оспорвам в тази му част.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице О. Т..

ДА СЕ ИЗПЛАТИ на същото вознаграждение от внесения депозит в размер на 500 лв., за което се издаде РКО.

ЗАДЪЛЖАВА вещото лице Т. да допълни заключението си в срок до следващото съдебно заседание, като отговори на поставените от процесуалния представител на жалбоподателя въпроси, формулирани в писмена молба от 24.10.2024 г., приложена по делото, неномерирана към момента, както и на въпросите, поставени от жалбоподателя по приетото заключение на първата СТЕ.

ДОКЛАДВА на страните справка-декларация от вещото лице Т., в която същият е посочил, че трудът положен за изготвяне на така приетото заключение е на стойност 1371, 30 лева.

В тази връзка, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАДЪЛЖАВА ответника, в 10-дневен срок от днес, да внесе допълнителен депозит в размер на 871, 30 лева по сметка на АССГ, след което на вещото лице ще бъде издаден РКО.

АДВ. М.: Моля съдът да вземе предвид, че повторната експертиза би следвало да отговори и на въпросите от първата експертиза. Към настоящия момент, повторната експертиза е отговорила само на поставените въпроси от ответника.

СЪДЪТ УКАЗВА на вещото лице да отговори и на формулираните въпроси от жалбоподателя, по които е отговорило първоначално назначеното вещо лице по приетата съдебно техническа експертиза, с определение в открито съдебно заседание, проведено на 17.10.2024 г.

СТРАНИТЕ /поотделно/: На този етап нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ НАМИРА, че делото не е изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 20.02.2025 година от 10:45 часа, за когато страните, редовно уведомени от днешното съдебно заседание.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:29 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: