

# Протокол

№

гр. София, 11.06.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21  
състав**, в публично заседание на 11.06.2020 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Красимира Проданова**

при участието на секретаря Детелина Начева, като разгледа дело номер **7718** по описа за **2016** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 9.46 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Р. П. П., редовно призван по телефона, явява се лично и с адв.Г. Г., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ НАЧАЛНИК С. „ЗАЩИТА НА ИНФОРМАЦИЯТА“ В ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ „БОРБА С ОРГАНИЗИРАНАТА ПРЕСТЪПНОСТ“ – МВР, редовно призван, се представлява от юрк.Л. П., който представя пълномощно.

СГП редовно призвана, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА Определение № 9550/06.12.2019г. на председателя на Административен съд София-град, с което е отменен дадения с протоколно определение от 11.05.2017г. ход по същество на делото.

Адв.Г.: Поддържам жалбата. Нямам искания по доказателствата. Да се приемат писмените доказателства, приложени по делото. Представям и моля да приемете Договор за правна защита и съдействие и Списък на направените разноски.

Юрк.П.: Оспорвам жалбата. Няма да соча други доказателства, нямам доказателствени искания. Да се приемат писмените доказателства по делото. Да се приемат представените писмени доказателства.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРОЧИТА и ПРИЕМА приложените по делото писмени доказателства.

СЪДЪТ намира спора за изяснен от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв.Г.: По делото са представени подробни писмени бележки, които поддържам. Делото се води от 2016г. Нито едно от доказателствата не подкрепя мотивите и фактическата обстановка. Моля да присъдите направените по делото разноски.

Юрк.П.: Поддържам изцяло отговора на жалбата. Моля да отхвърлите жалбата. Предоставям и моля да приемете писмени бележки. Като единствено допълнение, правя искане за присъждане на юрисконсултско възнаграждение, съгласно Наредбата за правна помощ - чл.78,ал.8 ГПК. Оспорвам претендираните разноски от жалбоподателя. Считам, че делото не се отличава с правна и фактическа сложност. Считам, че реалната сума, която следва да се присъди е в минималния размер, като присъдите такава, в случай че уважите жалбата.

Адв.Г.: Моля да имат предвид, че по делото са проведени четири съдебни заседание, което обуславя по-високия размер на претендираното възнаграждение, с оглед на което считам че сме посочили разумно възнаграждение.

Юрк.П.: Считам, че размерът на търсеното адвокатско възнаграждение от жалбоподателя е прекомерен. Жалбоподателят в хода на едно производство може да наеме много адвокати, което води до завишаване на разходите.

Адв.Г.: Моля да имате предвид, че предишният адвокат е починал, което обстоятелство не е по вина на жалбоподателя и обуславя наемане на следващ адвокат. Горното обстоятелство обуславя адвокатското възнаграждение за двама адвокати.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът, изготвен в съдебно заседание, което приключи в 9.56 ч.

СЪДИЯ:

CEKPETAP: