

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 22.03.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 59 състав,
в закрито заседание на 22.03.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Зорница Дойчинова

като разгледа дело номер **2108** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145-чл. 178 АПК.

Производството по делото е образувано по подадена жалба от [фирма], с ЕИК[ЕИК], чрез пълномощника си адв. Т. срещу Заповед № 18-13975/09.12.2021 г. на началника на Службата по геодезия, картография и кадастър /СГКК/ - С., с която на основание чл. 54, ал. 1, вр. чл. 51, ал.1, т.2 ЗКИР е одобрено изменение в кадастралната карта и кадастралните регистри на [населено място], Столична община, състоящо се в коригиране на северната, западната и южната граници на ПИ с идентификатор 04234.6966.3647 в съответствие с границите на УПИ Х-55,2329, кв. 20 от действащия регулационен план на м. [населено място], одобрен със Заповед № РД-09-50-107/01.03.1999 г. на главния архитект на С., потвърдена с решение № 85 по протокол № 56/06.08.2003 г. на СОС, И. и ПЗ, одобрен със Заповед № РД-09-336/14.09.2007 г. на кмета на район П..

В жалбата са изложени съображения за незаконосъобразност на оспорената заповед. Жалбоподателят твърди, че е налице спор за материално право, поради което ответника не правилно е издал заповедта. Дружеството разполага с документи за собственост, от които е видно, че ПИ с идентификатор 04234.6966.2328 е с по-голяма площ от оставащата в резултат на изменението, както и е с различно местоположение. Проектът за изменение на КК разкрива дублиране на материални права за площ и граници и обективира спор за материално право, поради което е следвало да бъде отказано искането за изменение в КК. Моли за отмяната на заповедта. Претендира разноски.

Към жалбата са представени писмени документи, които моли да бъдат приети.

Не са направени доказателствени искания.

Ответната страна – началника на СГКК – [населено място], е депозирала административната преписка относно оспорения акт.

Представено е становище по жалбата, с което я счита за неоснователна и моли за

нейното отхвърляне. Посочва, че изменението е допуснато по искане на Й. Я., което е съобщено на заинтересованите страни по съответния ред, не са постъпили възражения срещу искането, поради което е издадена заповедта. Посочва, че съгласно представения документ за собственост, дружеството е собственост на 620 кв.м. от имота с идентификатор 04234.6966.2328. Без правно значение е каква е била площта на имота преди неговото прехвърляне на дружеството, тъй като е важно каква част от имота е придобита в собственост. Площта на имот с пл. № 55а е 620 кв.м. Счита, че не е налице спор за материално право, тъй като не е налице застъпване между правата на собственост между жалбоподателя и останалите участвали в производството. Подаването на възражение не е достатъчно, за да се приеме, че е налице спор за материално право, а следва да се извърши проверка съобразно представените документи за собственост. Моли за отхвърляне на жалбата.

След преценка на доказателствата по делото от фактическа страна, съдът намира следното:

Компетентен да се произнесе по подадената жалба срещу заповед, с която се одобрява изменението на одобрената КККР на [населено място], на началника на СГКК – [населено място] е АССГ, поради което с жалбата е сезиран надлежния орган.

Жалбата е подадена от лица, твърдящи наличие на правен интерес от оспорване на акта, тъй като заявяват собственост върху засегнат от изменението имот, и е в срока за обжалване на индивидуалните административни актове, за което са представени надлежни доказателства.

Приложенията към жалбата, както и приложенията от ответника писмени документи следва да бъдат приети по делото.

По делото като заинтересовани страни следва да се конституират заявителите, по чието заявление е допуснато изменението, както и собствениците на останалите засегнати от изменението имоти.

Воден от горното и на основание чл.154 ал.1 и чл. 157, ал. 1 от АПК, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

КОНСТИТУИРА като страни в производството:

1. Жалбоподател: [фирма], с ЕИК[ЕИК], който да бъде призован на адреса на адв. Т..
2. Ответник: началника на СГКК – [населено място].
3. Заинтересовани страни: Й. Б. О., Й. Т. Я. и Столична община, които да се призоват на адресите, посочени в списъка на заинтересованите лица /л. 40 от делото/.

УКАЗВА на жалбоподателя, че е в негова тежест да докаже обстоятелствата, от които черпи благоприятни правни последици като посочи и представи конкретни доказателства във връзка с твърденията си и по-конкретно да докажи, че е налице спор за собственост между него и собствениците на имоти ПИ с идентификатор 04234.6966.3647, че площта на имота с идентификатор 04234.6966.2328 по документи за собственост отговаря на площта на имота преди изменението, както и че кадастралната граница между двата имота, преди изменението, съвпада с регулационната такава, т.е. че вярното фактическо положение е такова, каквото е преди изменението;

УКАЗВА на жалбоподателя, че следва да ангажира доказателства относно изложените в жалбата му твърдения, от които черпи благоприятна правни последици.

УКАЗВА на ответника, че на основание чл. 170, ал.1 от АПК в доказателствена тежест на административния орган е да установи, че са били налице фактическите основания за издаването на обжалвания акт, посочени в него и изпълнението на законовите изисквания за издаването му, в това число, че същия е издаден от компетентен орган с правомощия за издаването му, че е спазена процедурата по издаването на акта, че са уведомени заинтересованите страни за започналата процедура по изменение, както и че са налице основанията за изменение на КККР за процесния имот, т.е., че е налице грешка или непълнота в КККР.

УКАЗВА на ответника по жалбата, че следва да ангажира доказателства относно изложените в оспорвания акт фактически и правни основания.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА представените към жалбата писмени документи.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА представената от ответника административна преписка.

ДА СЕ ИЗПРАТИ препис от жалбата, ведно с доказателствата към нея на заинтересованите страни.

ДАВА възможност на заинтересованите страни да вземат становище по жалбата в 14-дневен срок от получаване на съобщението.

УКАЗВА на страните, че съгласно чл.41 от Гражданския процесуален кодекс, страната, която отсъства повече от един месец от адреса, който е съобщила по делото или на който веднъж ѝ е връчено съобщение, е длъжна да уведоми съда за новия си адрес. При неизпълнение на това задължение, всички съобщения се прилагат към делото и се смятат за връчени.

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание, което ще се проведе на 28.04.2022 г. от 10.00 часа, за която дата и час да се призоват страните на посочените по делото адреси.

Преписи от ОПРЕДЕЛЕНИЕТО, на основание чл. 138 от АПК да се изпратят на жалбоподателя и ответника, ведно със съобщението.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: