

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 14949

гр. София, 19.08.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 37 състав,
в закрито заседание на 19.08.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Николай Ингилизов

като разглежда дело номер **6908** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производство по чл. 166, ал.4 вр. с ал.2 АПК вр. с чл. 73, ал. от Закона за културното наследство /ЗКН/.

Делото е образувано след препращане по компетентност от Административен съд Хасково на дело №646 по описа за 2024 г. Последното е образувано по жалба на "Пипиниер Бояджиев" ООД, представлявано от управители В. Д. М. и П. М. А., действащи заедно и поотделно срещу Заповед № УТ-313/19.06.2024г. на Кмета на [община], с която на жалбоподателя е наредено за собствена сметка и в определен срок да извърши изрично посочени от органа укрепителни, консервационни, реставрационни и ремонтни дейности за следния недвижим имот: „Сграда на тютюневия склад „К. Г.“ с идентификатор 77195.712.149.1 по КК на [населено място], с административен адрес: [населено място], [улица], както следва :

1. В 15 - дневен срок считано от връчване на настоящата Заповед - Незабавно и спешно да се затворят всички пробиви в покрива, както и отворите по стените - врати и прозорци с липсваща или повредена дограма, с цел недопускане навлизането на атмосферни води и животни във вътрешността на сградата. Да се поставят предупредителни табели и да се възстанови ограничителната прозираш ограда.
2. В 30 - дневен срок считано от връчване на настоящата Заповед - Да се защити по подходящ начин кулата с купол с цел съхраняване на нейната геометрия и недопускане на по-нататъшно разрушаване. Вътрешността на сградата да се почисти от битови и строителни отпадъци. Да се премахне самонастанилата се растителност по фасадите и покрива на сградата, както и от терена в непосредствена близост с нея.
3. В 3 - месечен срок, считано от връчване на настоящата Заповед - да се изготви пълно архитектурно и фото заснемане на недвижимата културна ценност с детайли на характерните части и елементи, включително характерната кула с купол, както и шаблони на мазилковите фасадни орнаменти. Да се отразят етапите на строителна намеса.

3.1 Да се изготви конструктивно обследване, като се отразят местата с настъпили увреждания и разрушения и се посочат причините за тях.

4. В 6 - месечен срок, считано от връчване на настоящата Заповед - да се изготви и представи за съласователно разглеждане по реда на чл. 84 от ЗКН проектна документация за консервация, реставрация и адаптация на МКЦ. Проектната документация да съдържа част „Технология“ за консервация и реставрация на фасадите и кулата с купол. Да се предвиди единно решение за разполагане на техническите елементи по фасадите - външни тела на климатици и пр., както и за евентуално необходимите за функциите в сградата рекламни-информационни елементи в определен срок,

5. Съгласуваната от министъра на културата проектна документация да се представи в [община] за одобряване и издаване на разрешение за строеж.

6. След издаване на разрешение за строеж незабавно да се пристъпи към реализация на проекта.

С Определение № 12065 от 16.07.2024 г. съдът се е произнесъл по направеното в жалбата искане за спиране изпълнението на заповедта. Копие от определението на съда е получено от жалбоподателят и административния орган на 17.07.2024 г., като в законоустановения 7 дневен срок не е постъпила частна жалба срещу определението и същото е влязло в законна сила на 25.07.2024 г.

На 16.08.2024 г. по делото е постъпила молба от "Пипиниер Бояджиев" ООД, представлявано от управители В. Д. М. и П. М. А., действащи заедно и поотделно, чрез адв.Н. Н., член на АК С., „Адвокатско дружество К. и съдружници“, в която се излагат аргументи за спиране изпълнението на Заповед № УТ-313/19.06.2024г. на Кмета на [община], като към молбата са приложени писмени доказателства относно стойността на дейностите, които следва да бъдат извършени по отношение на процесната сграда.

По делото е изпратена административната преписка, ведно с оспорения административен акт.

Констатира се, че подател на искането е лицето адресат на акта – "Пипиниер Бояджиев" ООД, като същевременно с оглед на влязлото в сила определение по отношение спирането на предварителното изпълнение на оспорената заповед подадената в последствие молба се явява недопустима и следва да бъде оставена без разглеждане.

Ето защо и поради мотивите, изложени по – горе Административен съд София град, 37 състав:

О П Р Е Д Е Л И :

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ искането на ""Пипиниер Бояджиев" ООД, представлявано от управители В. Д. М. и П. М. А., действащи заедно и поотделно, чрез адв.Н. Н., член на АК С., „Адвокатско дружество К. и съдружници“ направено в молба от 16.08.2024 г. за спиране изпълнението на Заповед № УТ-313/19.06.2024г. на Кмета на [община].

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване пред ВАС в 7-дн. срок от съобщаването му.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ :