

Протокол

№

гр. София, 01.06.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 17 състав, в
публично заседание на 01.06.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ана Методиева

при участието на секретаря Грета Грозданова, като разгледа дело номер **5311** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 15,27 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Д. В. Р., редовно призована, не се явява и не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ – Директорът на Дирекция „Социално подпомагане“ - О., редовно призован, не се явява, представлява се от ст. юрк. Д., с пълномощно от днес.

СГП редовно уведомена за възможността за встъпването ѝ в процеса, не изпраща представител.

Ст. юрк. Д.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата на Д. В. Р., срещу Заповед № ЗСП/Д-С-О/204-СЛО1 от 12.02.2026 г. на директора на Дирекция „Социално подпомагане“- О., с която, на основание чл. 13, ал. 2 и 3 ЗСП, във вр. с чл. 28, ал. 1, във вр. с чл. 9, ал. 1 от Правилника за прилагане на Закона за социалното подпомагане (ППЗСП) на Д. Р. е отпусната месечна социална помощ за допълване на доходите в размер на 191,40 лева, считано от 01.02.2025 г. до 31.12.2025 г. Заповедта е потвърдена с Решение № 22-РД06-0028 от 18.03.2026 г. на директора на Регионална дирекция за социално подпомагане – С.-град.

ДОКЛАДВА административната преписка /АП/, постъпила в АССГ на 11.05.2026 г.

ДОКЛАДВА молба от 01.06.2026 г. от жалбоподателката, с която моли да се даде ход на делото в нейно отсъствие, поддържа жалбата, изразява становище по съществото на спора и прилага писмени доказателства – социален доклад/становище и отговор на РДСП С.-град.

Връчи се препис от молбата на жалбоподателя от 01.06.2026 г. на процесуалния представител на ответника.

Ст. юрк. Д.: Оспорвам жалбата. Да се приемат писмените доказателства представени с преписката, същата е в цялост. Да се приемат и допълнително постъпилите по делото доказателства. Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото всички писмени доказателства, представени към административната преписка на 11.05.2026 г., както и доказателствата, приложени към днес докладваната молба от жалбоподателката.

СЪДЪТ, с оглед липсата на други доказателствени искания, и като счете делото за изяснено от фактическа страна,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА СПОРА.

Ст. юрк. Д. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна, а оспорената заповед моля да бъде потвърдена, като правилна и законосъобразна. От събраните по делото доказателства се установява, че жалбоподателката е подала заявление-декларация за отпускане на месечна социална помощ на 28.02.2025 г., както и че помощта е отпусната, след като Административният съд се е произнесъл с решение по предходна нейна жалба. Неоснователно е възражението на жалбоподателката, че помощта е следвало да бъде отпусната от месец януари 2025 г., тъй като по силата на приложимата нормативна уредба, правото на помощ възниква след подаване на заявление-декларация. Изложените от жалбоподателката обстоятелства, че не е била уведомена от социалните работници, че помощта следва да се заявява ежегодно, не обосновава незаконосъобразност на оспорената заповед. Незнанието на приложимия ред и условия за кандидатстване не може да създаде права извън предвидените в закона. Предвид изложеното, моля да постановите решение, с което да отхвърлите жалбата като неоснователна и да оставите в сила оспорената заповед. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15,33 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: