

Протокол

№

гр. София, 03.06.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 59 състав,
в публично заседание на 03.06.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Зорница Дойчинова

при участието на секретаря Светла Гечева, като разглежда дело номер **4025** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК.

На поименно повикване в 10.54 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ А. В. Ш. – редовно уведомен, явява се лично и с адв. М. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Ректора на ТУ-С. – редовно уведомен, представлява се от юрк. З. с пълномощно по делото.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпили с молба от 02.06.21 г. документи от ответника.

Адв. М. – Моля да ми дадете възможност да се запозная с документите.

Съдът дава 15 мин. почивка, през които процесуалния представител на жалбоподателя да се запознае с представените от ответника писмени документи.

След дадената почивката съдебно заседание продължава в 11.04 часа.

Адв. М. - Запознах се с доказателствата, да се приемат, но заявявам че посочените в точка Г протоколи от декански съвети, не са представени от ответната страна в

цялост, като моля да задължите ответника да ги представи. Във връзка с тези протоколи представям един болничен лист. Оригиналът е при ответника.

Юрк. 3. – Представили сме тримесечните отчети. В самата бланка в долното поле има ред, в който е посочена датата, на която са разглеждани отчетите на деканските съвети. Представили сме протоколи на декански съвети, които са се водили за удостоверяване на липсващи дати в отчетите. Д. съвети са помощни органи и не са задължени да водят протоколи от всички свои заседания.

Представените писмени документи съдът счита, че следва да приеме, дали ще бъдат ценени е въпрос по същество. С оглед изявлението на ответника, същия не следва да се задължава да представя допълнително писмени документи. Предвид изложеното
СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените от ответника на 02.06.21 г. писмени доказателства.

Страните /поотделно/ - Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и
ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. М. – Моля да уважите жалбата. Моля да ми дадете възможност да представя писмени бележки и да присъдите направените по делото разноски по списък, който представям.

Жалбоподателят – Придържам се към казаното от адвоката. По научния проект съм работил само два месеца, а научния ми проект се използваше за подпомагане на други преподаватели от ТУ. Катедрата и университета са имали възможност да ме подпомогнат и дисертацията да бъде коригирана, но това не е направено. Имам достатъчен брой публикации, които отговарят на изискванията за придобиване на научна степен.

Юрк. 3. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна. Същата е издадена от предвидената от закона форма и е издадена от орган, упълномощен да извърши това. Р. е упълномощил заместник ректора да подписва тези заповеди. На докторантите са предоставени всички възможности във връзка със заключения между нас и него докторантски взаимоотношения, включително и този договор за помощ на докторанта. Правя възражение за прекомерност на направените разноски. Моля да ми дадете срок за представяне на писмени бележки и моля да ми присъдите възнаграждение.

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЕДНОМЕСЕЧЕН СРОК.

Дава 7-дневен срок на процесуалните представители на страните за представяне на писмени бележки.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.11 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: