

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 15812

гр. София, 09.05.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 7 състав, в
закрито заседание на 09.05.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маруся Йорданова

като разгледа дело номер **12413** по описа за **2024** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда чл.248 ГПК, вр. чл.144 АПК.

С молба от 03.04.2025г. Ст. юрисконсулт К. П., в качеството му на пълномощник на Директора на ТП на НОИ – С. - град – ответник по адм. дело № 12413/2024г. по описа на АССГ, III отделение, 7-ми състав, в законоустановения срок е поискал на осн. чл.248, ал.1 ГПК да бъде допълнено решение № 9972/21.03.2025г., постановено по същото дело, в частта му по отношение на разноските за вещо лице в общ размер на 660 лв., внесени по делото.

Препис от молбата е изпратен на насрещната страна с указание да представи отговор в едноседмичен срок от получаването ѝ, в който същите не са депозирали отговор.

Молбата е подадена в срока по чл. 248, ал. 1 от ГПК и е процесуално допустима, а разгледана по същество е основателна.

С решението, чието изменение се иска, АССГ, 7-ми състав е ОТХВРЪРЛИЛ жалбата на К. К. М. от [населено място], чрез адв. А., срещу Решение № 1040-21-283/05.05.2023 г. на директора на ТП на НОИ – С. - град, с което са потвърдени Разпореждане № 212-00-5857-4/03.04.2023 г., Разпореждане № 212-00-5857-5/03.04.2023 г., Разпореждане № 212-00-5857-6/03.04.2023 г., издадени от ръководителя по осигуряването за безработица, като е ОСЪДИЛ К. К. М., ЕГН: [ЕГН] да заплати на ТП на НОИ – С. – град сумата от 100 /сто/ лева, представляваща юрисконсултско възнаграждение.

Право да иска допълване на постановения съдебен акт в частта му за разноските има страната, за която този акт е благоприятен. Освен да е заявена претенцията до приключване на устните състезания в съответната съдебна инстанция, следва направилата искането страна реално да е направила разноски по делото, както и да е установила техния размер. В случая ответникът по делото не е направил искането си за присъждане на направените по делото разноски преди приключване на устните състезания.

Съгласно разпоредбата на чл. 248, ал. 1 от ГПК приложима в случаите на липса на изрична разпоредба в АПК, в срока за обжалване или в едномесечен срок от постановяване на решението, ако същото е необжалваемо, съдът по искане на страните може да измени постановеното

решение/определение/ в частта му за разноските, в случаите, когато е пропуснал да се произнесе изрично или размера на същите е определен неправилно, какъвто е и конкретния казус.

С решението си, съдът се е произнесъл по отношение на направеното искане за присъждане на юрисконсултско възнаграждение, тъй като само това е било поискано от съда в хода по същество.

С оглед изхода на делото, искането на Ст. юрисконсулт К. П., в качеството му на пълномощник на Директора на ТП на НОИ – С. – град следва да бъде оставено без уважение.

Воден от горното, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ОТХВЪРЛЯ молбата от 03.04.2025г. на Ст. юрисконсулт К. П., в качеството му на пълномощник на Директора на ТП на НОИ – С. - град – ответник по адм. дело № 12413/2024г. по описа на АССГ, III отделение, 7-ми състав, с която в законоустановения срок е поискал на осн. чл.248, ал.1 ГПК да бъде допълнено решение № 9972/21.03.2025г., постановено по същото дело, в частта му по отношение на разноските за вещо лице в общ размер на 660 лв., внесени по делото.

Определението може да бъде обжалвано и чрез Административен съд София-град пред Върховен административен съд на РБ в 14-дневен срок от съобщаването му на страните.

Определението да се съобщи на страните чрез изпращане на препис от него по реда на чл.137 от АПК.

СЪДИЯ: