

ДОПЪЛНИТЕЛНО ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 2392

гр. София, 05.03.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 3 състав,
в закрито заседание на 05.03.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Ива Кечева

като разгледа дело номер **1772** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 248 от Гражданския процесуален кодекс във връзка с чл. 144 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК).

Образувано е по искане на ответника - полицейски орган при СДВР, чрез процесуалния представител юрк. Ч., за допълване на решение № 7164 от 20.12.2012 г., постановено по настоящото административно дело, в частта за разноските, като съдът присъди на ответника възнаграждение за юрисконсулт.

Жалбоподателят изразява становище за неоснователност искането, тъй като ответникът не е представил списък на разноските.

Административен съд София град, I отделение, 3-ти състав, като взе предвид становищата на страните, намира, че молбата на ответника за допълване на решение № 7164 от 20.12.2012 г., постановено по настоящото адм. дело е допустима, като подадена в едномесечен срок от датата на постановяване на процесното решение, съгласно чл. 248, ал. 1 от ГПК, а разгледана по същество е основателна.

С посоченото решение е отхвърлена жалбата на М. Х. Д. срещу принудителна административна мярка по чл. 171, т. 5 от ЗДвП - преместване на лек автомобил, приложена на 16.01.2012 г. В съдебно заседание, във фазата на устните състезания, процесуалният представител на ответника е поискал присъждане на юрисконсултско възнаграждение, каквото не е присъдено на страната с постановеното по делото решение.

Поради изложеното и с оглед изхода на делото, съдът намира, че решение № 7164 от 20.12.2012 г., постановено по адм. дело № 1772/2012 г. по описа на АССГ, I-во отделение, 3-ти състав следва да бъде допълнено, в частта за разноските. На основание чл. 143, ал. 3 АПК жалбоподателят следва да бъде осъден да заплати на ответника по делото – полицейски орган при Столична дирекция на вътрешните

работи, юрисконсултско възнаграждение в размер на 150 лева. Неприлагането на списък на разноските не представлява основание за отказ, в случаите когато се претендира присъждане единствено на юрисконсултско възнаграждение.

Водим от горното и на основание чл. 248 от ГПК вр. чл. 144 от АПК, Административен съд София град, I отделение, 3-ти състав

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПЪЛВА решение № 7164 от 20.12.2012 г., постановено по адм. дело № 1772/2012 г. по описа на АССГ, I-во отделение, 3-ти състав, както следва:

ОСЪЖДА жалбоподателя - М. Х. Д., ЕГН [ЕГН], да заплати на ответника - полицейски орган при Столична дирекция на вътрешните работи, юрисконсултско възнаграждение в размер на 150 (сто и петдесет) лева.

Определението подлежи на обжалване в 14-дневен срок от съобщението до страните за постановяването му с касационна жалба пред Върховния административен съд.

СЪДИЯ: