

РЕШЕНИЕ

№ 823

гр. София, 15.02.2022 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, VII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 10.12.2021 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Ралица Романова

ЧЛЕНОВЕ: Калина Пецова

Георги Терзиев

при участието на секретаря Илияна Янева и при участието на прокурора Милен Ютеров, като разгледа дело номер **6923** по описа за **2021** година докладвано от съдия Ралица Романова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208 - чл. 228 от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/, във вр. с чл. 63, ал. 1, изр. второ от Закона за административните нарушения и наказания /ЗАНН/.

Образувано е по касационна жалба, подадена от С. И. Г. от [населено място], срещу Решение № 20088749 от 07.04.2021 г. на Софийски районен съд /СРС/, НО, 107 състав, постановено по н.а.х.д. № 16805/2020 г. С решението е потвърдено Наказателно постановление /НП/ № 19-4332-021845 от 24.10.2019 г. на впд началник сектор при отдел „Пътна полиция“ към СДВР /ОПП-СДВР/, с което на касатора са наложени административни наказания „глоба“ в размер на 750 лв. и „лишаване от право да управлява МПС“ за срок от 3 месеца на основание чл. 182, ал. 1, т. 6 от Закона за движението по пътищата /ЗДвП/ за извършено нарушение на чл. 21, ал. 1 от ЗДвП.

С жалбата се навеждат доводи за незаконосъобразност и неправилност на решението на СРС поради неправилен анализ на събраните доказателства, които според касатора опровергават изложеното в АУАН и НП. Счита, че по делото не е установено безспорно извършването на административно нарушение. Иска се отмяната на решението и на потвърденото с него НП.

В проведено по делото открито съдебно заседание касаторът, редовно призован, не се явява и не изпраща представител.

Ответникът - Столична дирекция на вътрешните работи, не изпраща представител и не изразява становище по жалбата.

Прокурорът от Софийска градска прокуратура дава заключение за неоснователност на жалбата.

След като се запозна с обжалваното съдебно решение, обсъди наведените касационни основания и доводите на страните, Административен съд София - град, Седми касационен състав, след съвещание, намира за установено от фактическа и правна страна следното:

Касационната жалба е подадена от надлежна страна, която има право и интерес от обжалването, в законоустановения 14-дневен срок съгласно чл. 211, ал. 1 АПК, във връзка с чл. 63, ал. 1, изр. второ от ЗАНН, поради което е процесуално допустима.

Разгледана по същество - касационната жалба е неоснователна.

Обжалваното съдебно решение е валидно и допустимо, като постановено по подадена в срок жалба срещу оспореното наказателно постановление, не са изтекли, както сроковете по чл. 34 ЗАНН, така и абсолютната погасителна давност за административнонаказателно преследване.

От фактическа страна въз основа на събраните по реда на НПК доказателства и доказателствени средства районният съд е приел за безспорно установено следното: На 13.08.2019 г., в 13:29 ч. С. И. Г. е управлявал лек автомобил „Ф. пасат“ с ДК [рег.номер на МПС] в [населено място], по бул. А. Й. с посока на движение от бул. Ц. шосе към бул. Шипченски проход. Управляваният от С. Г. автомобил се е движил със скорост 109 км/ч (измерената скорост е била 112 км/ч) при ограничение на скоростта от 50 км/ч за населено място. Скоростта на лекия автомобил е била установена с техническо средство TFR1-M № 653, записващо и заснемащо скорост, дата, час, място и регистрационен номер на автомобила.

На 03.09.2019 г. С. Г. е подписал декларация по чл. 188 от ЗДвП, с която е декларирал, че на 13.08.2019 г., около 13:29 часа автомобилът е бил управляван от самия него.

Съставен е акт за установяване на административно нарушение (АУАН) № 086201/03.09.2019 г. за нарушение на чл.21, ал.1 от ЗДвП. Въз основа на АУАН е издадено наказателно постановление № 19-4332-021845 от 24.10.2019 г., от влд началник сектор при отдел „Пътна полиция“ към СДВР /ОПП-СДВР/, с което на С. И. Г. са наложени административни наказания „глоба“ в размер на 750 лв. и „лишаване от право да управлява МПС“ за срок от 3 месеца на основание чл. 182, ал. 1, т. 6 от Закона за движението по пътищата /ЗДвП/ за извършено нарушение на чл. 21, ал. 1 от ЗДвП.

За да потвърди НП, СРС е приел, че АУАН и НП са издадени от компетентни органи при спазване на административнопроизводствените правила и не са допуснати процесуални нарушения, които налагат отмяна на НП на самостоятелно основание. Приел е за доказано вмененото на водача нарушение въз основа на представените писмени доказателства и свидетелските показания на свидетеля И. П. Б..

Така постановеното решение е правилно и напълно се споделят от настоящия касационен състав изложените в него мотиви, поради което не е необходимо да бъдат повтаряни.

Следва да бъде отбелязано, че нарушението, изразяващо се в управляване на МПС със скорост над установената от 50 км/ч в населено място, е установено безспорно с автоматизирано техническо средство за контрол, регламентирано в закона, което представлява одобрен тип техническо средство за контрол съгласно приобщено към

делото удостоверение, издадено от БИМ, със срок на валидност до 24.02.2020 г., при нарушение, установено със същото устройство на 13.08.2019 г.

Установява се безспорно също така, че нарушението е извършено в населено място, поради което правилно е квалифицирано деянието като нарушение на чл. 21, ал. 1 от ЗДвП.

С оглед на установеното превишение на скоростта с 59 км/ч над ограничението, приложима е санкционната разпоредба на чл. 182, ал. 1, т. 6 от ЗДвП в ред. към датата на извършване на нарушението - ДВ, бр. 101 от 2016 г., в сила от 21.01.2017 г. Предвиденото наказание е в абсолютен размер, поради което не подлежи на индивидуализация от административнонаказващия орган и съда.

С тези мотиви настоящата касационна инстанция намира, че при постановяване на решението СРС не е допуснал нарушение на материалния закон или на съдопроизводствените правила, поради което е правилно и следва да бъде оставено в сила.

Воден от гореизложеното и на основание на чл. 221, ал. 2 от АПК, във връзка с чл. 63, ал. 1, изр. 2 ЗАНН, Административен съд София - град, Седми касационен състав

Р Е Ш И:

ОСТАВЯ В СИЛА Решение № 20088749 от 07.04.2021 г. на Софийски районен съд, НО, 107 състав, постановено по н.а.х.д. № 16805/2020 г.

Решението е окончателно и не подлежи на обжалване или протест.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.