

Протокол

№

гр. София, 28.01.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 36 състав,
в публично заседание на 28.01.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Наташа Николова

при участието на секретаря Виктория Вълчанова, като разгледа дело номер **8102** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 АПК, на именното повикване в 11.10 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА - редовно призована, не се явява. Представява се от адв. Д. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - редовно призован. Представява се от юрк. К. с пълномощно от днес.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Адв. Д.: Да се даде ход на делото.

Юрк. К.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не е налице процесуална пречка за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, с оглед на което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА

ДОКЛАДВА постъпилата жалба с приложенията.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила с писмо вх. № 25982/19.08.2020 година.

Адв. Д.: Поддържам жалбата. Моля да се приемат доказателствата. Поддържам направените оспорвания, а именно автентичността на подписа на моя доверител, истинността на справките и таблиците като недостоверни. Поддържам доказателствените искания. Моля да задължите ответника да представи оригиналите на документите, за които твърди, че удостоверяват получаването от моя доверител на суми по наложени платежи и парични преводи. Моля да бъдат представени в

оригинал и справки по таблиците, като моля след представянето на документите в оригинал да бъде допусната поисканата ССЕ. Моля да бъде допусната СТЕ с вещо лице компютърен специалист, който да отговори на следните въпроси: 1. Съвместими ли са информационните формати софтуер и хардуер между НАП и [фирма]; 2. Защитени ли са с контролно число данните, изготвени от [фирма] при предоставянето им на ТД на НАП С. в процесния период; 3. Възможно ли е свалените и презаписани данни да бъдат манипулирани, редактирани и изменяни при така извършеното сваляне, снемате и записване.

Юрк. К.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. По така направеното искане за представяне на оригинали заявявам, че в НАП не се съхраняват оригинални документи.

Адв. Д.: Моля да ги задължите да представят доказателствата на хартиен носител със заверка, както и да представи опис на всички документи на които се позовават, тъй като такъв опис липсва, както в ревизионния доклад, така и в ревизионния акт, като това затруднява защитата от моя страна. Практиката по тези дела на НАП е да ползват един линк от интернет. Моля да ми бъде предоставена възможност да представя писмена молба по чл. 192 ГПК във връзка с чл. 144 АПК за задължаване на трето неучастващо по делото лице да представи в оригинал всички документи, които е предоставило на НАП във връзка с оспорения ревизионен акт. За сега оттеглям искането за назначаване на СТЕ.

По доказателствата и доказателствените искания

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените по делото писмени доказателства.

ЗАДЪЛЖАВА ответника да представи на хартиен носител под опис всички документи, на базата на които е изготвен ревизионния акт като ги завери, с вярно за представеното пред тях.

ДАВА възможност на пълномощника на жалбоподателя в 10 - дневен срок от получаване на съобщението, че документите от ответника са представени да представи по делото писмена молба, с която да бъдат изискани документи от трето неучастващо по делото лице, като в молбата подробно се посочат документите и периода за които се отнасят.

СЪДЪТ по направеното искане за допускане на експертиза, ще се произнесе след представяне на всички документи.

За събиране на доказателства

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО ЗА 22.04.2021 година от 09.50 часа, за която дата и час страните уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.25 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: