

Протокол

№

гр. София, 26.02.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 42 състав, в публично заседание на 26.02.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калин Куманов

при участието на секретаря Росица Б Стоева, като разгледа дело номер **1470** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК.

На именното повикване в 16.41 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – И. М. - редовно призован, не се явява, не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ – ИНТЕРВЮИРАЩ ОРГАН в ДАБ - редовно призован, представлява се от гл.юрк. П., с пълномощно от днес.

СГП - редовно уведомена, не изпраща представител.

Гл.юрк. П. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата и постъпилата административна преписка. Производството е образувано по жалба на И. М., гражданин на Т., [дата на раждане], ЛНЧ: [ЕГН], подадена чрез адв.К., срещу Решение № УП-В1/12.01.2025 г., издадено от интервюиращ орган при Държавната агенция за бежанците, с което е отхвърлена като явно неоснователна молбата на оспорващия за предоставяне на международна закрила, подадена с вх.№ ПМЗ-В-3149/17.12.2025 г.

Гл. юрк. П.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Представям справка за актуалната общественно-политическа обстановка в Т. . Няма да соча други доказателства.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА административната преписка съгласно писмо вх.№ 4107/04.02.2026 г. по описа на АССГ.

ПРИЕМА представените писмени доказателства с жалбата.

ПРИЕМА днес представените писмени доказателства.

Поради изчерпване на доказателствените искания, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Гл.юрк. П.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и да потвърдите обжалваното решение като правилно и законосъобразно, издадено от компетентен орган в кръга на неговите правомощия. Жалбоподателят е имал два паспорта, искал е свободно да пътува до Д.. Живял е в Т., заявил е напускането си от там във връзка с проблеми в семейния му бизнес. Той няма нужда от закрила, имал резервация в хотел и пътуване до Д.. За чужденеца не са налице предпоставките на чл.8 и чл.9 от ЗУБ.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16:52 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: