

Протокол

№

гр. София, 20.06.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 42
състав**, в публично заседание на 20.06.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калин Куманов

при участието на секретаря Росица Б Стоева и при участието на прокурора Цветослав Вергов, като разгледа дело номер **4261** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК.

На именното повикване в 15.48 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ – „ДИАНА ФУУДС“ ЕООД – уведомен от предходно съдебно заседание, представлява се от адв. А., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – НАЦИОНАЛНАТА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ - уведомен от предходно съдебно заседание, се представлява от юрк. Р., и юрк. П., с общо пълномощно по делото.

СГП - редовно призвана, се представлява от прокурор В.

Явява се вещо лице М. С. И..

Страните/поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпило в срока по чл.199 от ГПК заключение по допуснатата допълнителна ССЧЕ - на 10.06.2024 г. Със заключението е представена справка-декларация за положения труд, и е приложена декларация за липса на конфликт на интереси по делото.

Пристъпи се към изслушване на заключението по ССЧЕ.

Вещото лице е със снета по делото самоличност.

Предупредено за наказателната отговорност по чл.291 от НК.

Обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

Вещото лице: Представила съм в срок допълнително заключение, което поддържам.

Вещото лице на въпрос на Съда: В таблицата на стр.3, на място съм прегледала фактурите, не съм установила отклонение. Разходите са за месечен период, конкретно за месец юни. Не съм взела годишна база, която да разделя на дванадесет месеца, за да получа месечната печалба. Работила съм конкретно за месец юни, за три години назад. Адв. А.: Нямам въпроси към вещото лице, да се приеме заключението.

Вещото лице на въпроси на юрк. П.: Представени са документите от ищеца, а тези, които допълнително са ми представени, са описано като проверени документи. Счетоводната печалба се изчислява на база приходите и разходите на дружеството, като в корпоративното облагане има предвидени увеличения и намаления на резултата, които могат да променят счетоводната печалба. Счетоводната печалба е различна от данъчната печалба. Когато се прави годишното приключване, преди подаване на годишната декларация, са правят тези намаления или увеличения. Не може да се определи помесечно данъчна печалба, тъй като не се отбелязват използвани отпуски, те могат да се използват до края на годината. Когато се установят конкретни намаления и увеличения за периода, данъчната печалба няма да е правилна. Чистата печалба на едно дружество се определя на база счетоводната печалба и приспадане от нея на корпоративния данък. Например ако има печалба от 1000 лв., данъка е 200лв., то чиста печалба е 800 лв., като подлежи на разпределяне в дружеството. Разликата от счетоводната и данъчната печалба се дължи на това как дружеството е работило в определени месеци. Може в едни месеци да е работило добре, а в други месеци да не е толкова добре. При втората експертиза, която сега се изслушва, съм определила счетоводната печалба на база конкретни месеци.

Юрк. Р. и юрк. П.: Оспорваме експертизата, същата е необективна и има голяма разлика с първата. Молим да не се приема. Няма да искаме повторна експертиза.

Адв. А.: Считам, че заключението на вещото лице е обективно и безпристрастно и моля експертизата да се приеме. Представям документи, по които е работило вещото лице и не се намират в кориците на делото.

Прокурорът: Нямам въпроси. Да се приеме заключението на вещото лице.

Страните /поотделно/: Да се приемат доказателствата, по които е работило вещото лице.

Съдът намира за неоснователно искането на ответника да не се приема експертното заключение. Вещото лице е дало отговор на поставените въпроси. Съдът ще отчете в заключителния си съдебен акт предявеното оспорване, както и липсата за отправено искане за допускане на повторна експертиза, съгласно разпоредбата на чл.201, предложение второ и трето от ГПК.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА допълнителното заключение на вещото лице по ССчЕ.

ОПРЕДЕЛЯ възнаграждение на вещото лице в размер на 237.92 лв. по представената справка-декларация.

Издаде се РКО и се връчи на вещото лице.

ПРИЕМА днес представените писмени доказателства от ищеца по които е работило вещото лице и не се намират в кориците на делото.

УКАЗВА на ищеца да прецени дали във връзка с изслушаните експертизи и доказване на застъпената от него теза, има резон от отправяне на доказателствено искане, при което изследването на дневната печалба за исковия период да се концентрира само за процесната 2022 г., предвид отдалечеността на останалите години във времето.
ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ищеца да направи доказателствено искане във връзка с даденото от Съда указание.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 17.10.2024 г., от 14.30 часа, за която дата и час страните уведомени в съдебно заседание.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16.13ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: