

Протокол

№

гр. София, 17.06.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 3 състав,
в публично заседание на 17.06.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Ива Кечева

при участието на секретаря Марияна Велева, като разгледа дело номер **1891** по описа за **2013** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 14.36 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Ж. Л. Б., уведомен от предходно съдебно заседание, явява се лично.

ОТВЕТНИКЪТ – директорът на дирекция „Социално подпомагане” – О., редовно призован, изпраща представител юрк. Л., с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА молба от 07.05.2013 г. от юрк. К., представител на кмета на район П., към която е приложено писмо с изх. № 07/0125 от 06.11.2012 г.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Уведомен съм за това писмо. Моля да имате предвид, че това е реалното писмо, което е изпратено от ответника на кмета на район П.. Това, което е написано в това писмо не отговаря на истината. На 29-ти е издадена заповед по моята молба от 8-и месец, а това запитване е направено на 6-и. Искам да попитам социалните работници защо се получава такава разлика. Представям жалбата, която съм входирал в Р. - С. и решение на директора на Р. – С., с което е отменена Заповед № П1-1172 от 27.08.2012 г. Други доказателства няма да представям.

ЮРК. Л. - Водя допуснатите свидетели и моля да бъдат изслушани. Нямам други доказателствени искания. Не се противопоставям да се приемат представените

доказателства.

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ КЪМ РАЗПИТ на допуснатите свидетели при режим на довеждане.

СНЕ САМОЛИЧНОСТТА на свидетелката: Д. Х. С., на 39 години. Неосъждана. Без дела и родство със страните, но съм служител на дирекция „Социално подпомагане” - О.. Предупредена за наказателната отговорност, носена за лъжесвидетелстване по реда на чл. 290, обеща да каже истината. Представя на съда лична карта, която ѝ бе върната от съда.

СНЕ САМОЛИЧНОСТТА на свидетелката: Д. Б. С., на 35 години. Неосъждана. Без дела и родство със страните, но съм служител на дирекция „Социално подпомагане” - О.. Предупредена за наказателната отговорност, носена за лъжесвидетелстване по реда на чл. 290, обеща да каже истината. Представя на съда лична карта, която ѝ бе върната от съда.

СЪДЪТ пристъпи към разпит на свидетелката Д. С..

НА ВЪПРОСИ НА ЮРК. Л. СВИДЕТЕЛКАТА ОТГОВОРИ:

На длъжност социален работник съм. Обслужваме района, в който живее г-н Б.. Въз основа на заповедта, която беше издадена, придружавах моята колежка при посещението в дома на г-н Б.. Искахме да извършим посещения, но няхмахме достъп. Въз основа на няколкото посещения, които е извършила колежката и издадената заповед, с нея отидохме в дома на жалбоподателя, беше м. октомври 2012 г. и г-н Б. не беше открит в дома. Беше оставено уведомление. Яви се на следващия ден в 12.30 ч. Ние бяхме в службата, помолихме го веднага да бъде извършено посещение в дома му, но той отказа. Ние с колежката го настигнахме на двора и го помолихме да го откараме с моята кола, при което той избяга и не пожела да бъде извършено такова посещение, при което след обяд ние с началник отдела, аз и колежката С. поставихме отново уведомление. Не си спомням точно какво ми отговори, но отказа, дори избяга. ЮРК. Л. - Нямам други въпроси.

ВЪПРОС НА ЖАЛБОПОДАТЕЛЯ - На 05.10 сте ми поставили уведомление, явявам се на 08.10. Когато се явих, поисках ли дата за посещение?

ОТГОВОР – Нямаме практика да определяме ден за посещение. Не съм определила дата, тъй като това не е законосъобразно.

ВЪПРОС НА ЖАЛБОПОДАТЕЛЯ - Поисках ли дата?

ОТГОВОР – Най-вероятно, не си спомням, но не бих определила ден и час. Мисля, че поиска.

ВЪПРОС НА ЖАЛБОПОДАТЕЛЯ - Когато се явих на 08.10, предложихте ли ми да отида до дома?

ОТГОВОР – Не, на тази дата не съм предлагала.

ВЪПРОС НА ЖАЛБОПОДАТЕЛЯ - От времето след издаване на заповедта от 29.10.2012 г., работи ли се по моя молба за отопление?

ОТГОВОР – Не му работя молбите. Колежката му работеше молбите. Не знам.

ВЪПРОС НА ЖАЛБОПОДАТЕЛЯ - На 25.10 сте ми поставили уведомление, аз се явявам на 26.10. Тогава поисках да ми се разпишете, вие отказахте. Така ли е? Работила ли сте по тези социални доклади?

ОТГОВОР – Не съм работила по социални доклади по ваши молби, работила ги е

колежката.

Свидетелката бе освободена и напусна залата.

СЪДЪТ пристъпи към разпит на свидетелката Д. С..

НА ВЪПРОСИ НА ЮРК. Л. СВИДЕТЕЛКАТА ОТГОВОРИ:

Работя в дирекция „Социално подпомагане“ от 15 години като социален работник. За периода, за който се отнася делото обслужвах жалбоподателя. Господина си подаде молба през м. юли, след което направих две посещения на адреса. След което август месец си подаде нова молба и също не беше открит на адреса. Отивам на адрес, той се явява на следващия ден. След три дни от първото посещение, правя второ посещение и поставям съобщение кога съм отишла и в колко часа. Срокът на молбата е 20 дни, след което аз трябва да приключа. В този период аз правя две посещения, не го отчитам и се отказва съответно молбата. Не обяснява защо не ни допуска и не можем да го открием на адреса му. Чула съм за една колежка, но немога да говоря вместо нея. Каза, че е ходила със съпруга си и е влязла на една крачка в дома му. Никой не се допуска в дома. През м. октомври нашият директор пусна протокол за посещение в дома, отидохме с комисия, не го открихме. Предложихме му да отидем с личен автомобил, той отказа и си тръгна.

НА ВЪПРОСИ НА ЖАЛБОПОДАТЕЛЯ СВИДЕТЕЛКАТА ОТГОВОРИ:

Не сте поискал ден за посещение. Ти каза „аз идвам сега“, аз казах „не ми трябваш сега“. Аз не мога да определя ден, тъй като имам срокове, които спазвам. Не знам дали си поискал. Не мога да определя ден. Не е искал да му определя ден за посещение от мен.

Жалбоподателят и съдът представят на свидетелката писмо да кмета на район П. от 06.11.2012 г.

СВИДЕТЕЛКАТА – Виждала съм това писмо, но не е направено по мое искане. Това е правено от началника ми и не мога да дам отговор. Не съм искала това писмо. Това не е мой почерк.

Съдът приключи с разпита на свидетелката, тя бе освободена и напусна залата.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на страните, счете делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Тези писма, където съм ги приложил, всички питання, които съм приложил са с едно искане - може ли социалния работник да ми уговори среща. Аз съм искал да ми се определи ден. Тя ми отказва като казва, че няма законно право. Искам да кажа, че постоянно ми се иска нотариален акт за това жилище, а жилището не е мое. От 3 – 4 години постоянно ме тормозят с това нещо. П., че директорът е наредил на социалните работници да искат такъв документ. Аз нямам документ за собственост. Не съм собственик на това жилище. Незаконно е да се описва чужд

документ на собственост и да се разпространява. В писмото до кмета на район П. абсолютно незаконосъобразно е описан документ за собственост, без съгласието на собственика на жилището. Моля да имате предвид, че е изготвен социален доклад, което противоречи на твърдението, че помощта е отказана, тъй като не е изготвен социален доклад. Моля да не ми искат документ, който нямам - какъвто и да е. Жилището не е мое, мога да представя документи, които имам, но не такива, които нямам.

ЮРК. Л. - Моля за възможност да представя писмени бележки в 10-дневен срок. Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Със своите действия жалбоподателят е затруднил работата на дирекция „Социално подпомагане. Достъпът до жилището е много важен с оглед преценката, както на условията на живот, така и на възможността той да извършва надомна работа и занаятчийска дейност.

РЕПЛИКА НА ЖАЛБОПОДАТЕЛЯ – Имате ли документ на собственика на това жилище? Първо - не съм намиран, а не че не съм отворил вратата и не съм ги пускал.

СЪДЪТ предоставя 10-дневен срок за писмени бележки и на двете страни.

СЪДЪТ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.02 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: