

Протокол

№

гр. София, 30.09.2019 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 48 състав,
в публично заседание на 30.09.2019 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калина Пецова

при участието на секретаря Евгения Стоичкова и при участието на прокурора Стоил Томов, като разгледа дело номер **7511** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11,30 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ М. Г. Х. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се явява лично.

ОТВЕТНИКЪТ КОМИСИЯ ЗА ЗАЩИНА ОТ ДИСКРИМИНАЦИЯ – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ НАЧАЛНИКА НА ЗАТВОРА С. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от юрк. М. с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ ИЗПЪЛНЕНИЕ НА НАКАЗАНИЯТА – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от юрк. Л. с пълномощно от днес.

СПП – редовно уведомена, се представлява от прокурор Стоил Томов.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че страните са редовно уведомени, и не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА, че делото е образувано по жалба на М. Г. Х. срещу решение в частта с която е отхвърлена неговата жалба с искане за установяване на дискриминация от началник на Затвора- С.. Към делото е приложена административната преписка.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: Поддържам жалбата. Моля да допуснете до разпит един свидетел, Ю. В. М. инспектор социална дейности и възпитателна работа на лишените от свобода от 1 група в Затвора-С.. В която група като лишен от свобода съм бил настанен в процесния период. С показанията на това лице ще установим каква е била причината поради която полагащите ми се по закон културно-информационни мероприятия са били провеждани на постоянно пребиваващите в Затвора-С., лишени от свобода в моята категория и режим и присъда като моята, а не са провеждани на мен. В преписката се събраха много виждания, от една страна се казва, че съм нямал досие в С., в друг момент се казва, че нямало условия за мен, а за техните лишени от свобода е имало. След осъдително решение на АССГ са дадени указания на началника на Затвора-С. да ми провежда такива културно-информационни мероприятия. Същите са започнали да ми се провеждат без да е налице мое досие в [населено място] и без да е налице никаква промяна в материалната база на затвора, именно това искам да установим с лицето Ю. В. М., която най-добре може да обясни тези обстоятелства.

ЮРК. М.: Възразявам срещу така направеното доказателствено искане, тъй като по делото са налице достатъчно писмени справки изготвени от Ю. В. М., която е изложила каквото е имало да излага.

ЮРК. Л.: Поддържам възражението. Искането за разпит на свидетеля е преклудирано, не е заявено на първата инстанция.

ПРОКУРОРЪТ: Моля да не се уважава доказателственото искане.

РЕПЛИКА НА ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: Това, че не съм заявил това искане пред Комисията за защита от дискриминация, не е никаква пречка да го поискам сега.

По доказателствата СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА към делото административната преписка.

СЪДЪТ намира, че следва да уважи доказателственото искане, същото се явява допустимо, не е преклудирано доколкото настоящето производство е първо, съдът има право да събира всички относими към спора доказателства, включително и несъбраните от Комисията за защита от дискриминация. Изисква повторно по делото да бъде приложено писмено становище от Ю. В. М., която към процесния момент е била инспектор социална дейности и възпитателна работа на лишените от свобода от 1 група в Затвора-С., както и призовава лицето за следващото с.з. на служебния адрес на ГДИН-С..

Въпросите на които трябва да отговаря призования свидетел и за които следва да изложи докладна записка, са следните: в процесния период, на какво правно основание или заповед е бил лишен М. Г. Х. от провеждане на културно-информационни мероприятия за сметка на останалите лишени от свобода лица от същата група в Затвора-С.? Същото представлява т.2 от решението на началника на Затвора- С.. Да се изложат факти до кой лицето е било лишено от полагащите му се културно-информационни мероприятия и на какво основание след това са му осигурени, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА до разпит в следващото с.з. един свидетел, а именно: Ю. В. М. на длъжност инспектор социална дейности и възпитателна работа на лишените от свобода от 1 група в Затвора-С., която да бъде призована на служебният и адрес: [населено място], [улица].

СВИДЕТЕЛЯТ следва да отговори на следните въпроси: в процесния период, на какво правно основание или заповед е бил лишен М. Г. Х. от провеждане на културно-информационни мероприятия за сметка на останалите лишени от свобода лица от същата група в Затвора-С.? Същото представлява т.2 от решението на началника на Затвора- С.. Да се изложат факти до кой лицето е било лишено от полагащите му се културно-информационни мероприятия и на какво основание след това са му осигурени?

УКАЗВА на свидетеля, че следва да даде отговор и на поставените въпроси под формата и на докладна записка.

За събиране на доказателства СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 25.11.2019 г. от 11,00 ч., за която дата страните редовно уведомени.

До посоченото лице като свидетел Ю. В. М. да се изготви призовка.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,45 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: