

Протокол

№

гр. София, 10.05.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 28 състав,
в публично заседание на 10.05.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Антони Йорданов

при участието на секретаря Наталия Дринова, като разгледа дело номер **2317** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09.45 часа (при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК) се явиха:

ОСПОРВАЩАТА СТРАНА – Д. И. И., действаща със съгласието на своите родители И. Х. И. и А. П. И. - редовно призована за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от адв. Г., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА 31^{-BO} СУЧЕМ „И. В.“-ГР. С.- редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от адв. А., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призовани за днешното съдебно заседание, не изпращат представител.

АДВ. Г. – Да се даде ход на делото.

АДВ. А. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалба от Д. И. И., действаща със съгласието на своите родители И. Х. И. и А. П. И. срещу заповед № РД-703-409/18.01.2023 г., издадена от директора на 31^{-BO} СУЧЕМ „И. В.“-гр. С..

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА постъпило на 02.05.2023 г. от процесуалния представител на ответника

становище по жалбата и по съществуващото на спора.

По направеното искане с жалбата за представяне на протокол № 5/18.01.2023 година СЪДЪТ уведомява процесуалния представител на оспорващата страна, че същият е наличен на страница 38 от делото.

АДВ. Г. – Поддържам жалбата изцяло така, както е предявена. Не възразявам да се приеме административната преписка. Представям и моля да приемете справка за налагани предходни наказания на ученичката Д. И.. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

АДВ. А. – Оспорвам жалбата като неоснователна. Административната преписка е представена в цялост и моля да бъде приета. Не възразявам да се приемат доказателствата, представени с жалбата. Поддържам становището от адв. И., подадено на 02.05.2023 година. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания. Не възразявам да се приеме представената справка.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства.

ПРИЕМА представената в днешното съдебно заседание от процесуалния представител на оспорващата страна справка за налагани предходни наказания на ученичката Д. И..

Същите ще бъдат обсъдени и ценени с крайния съдебен акт.

АДВ. Г. – Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

АДВ. А. – Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ намира, че делото е попълнено с достатъчно доказателствен материал въз основа, на който да формира своите правни изводи и да обяви своето решение, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРОЧИТА И ПРИЕМА приложените по делото писмени доказателства.

ПРИКЛЮЧВА СЪБИРАНЕТО на доказателства.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. Г. – Моля да уважите жалбата и да отмените оспорваната заповед като незаконосъобразна, по подробно изложените в жалбата съображения. Считаю, че освен нарушение на материалния закон са налице и редица процесуални нарушения при издаването на оспорвания акт, тъй като съгласно Закона за закрила на детето задължително присъства и социален работник. В настоящия случай това не е спазено, което е самостоятелно нарушение на процедурата, видно от приложените от училището документи, представляващи преписката по издаване на оспорваната заповед. Освен това, видно от справката от училището, която представих в

настоящото съдебно заседание на ученичката Д. И. не са налагани предходни наказания, а броят на неизвинените отсъствия е такъв, че не съответства на установените в чл. 83 от Правилника на училището изисквания по отношение на налагането на наказание „предупреждение за преместване в друго училище“. Не са изчерпани и останалите механизми за въздействие върху поведението на ученичката, обосноваващи предприемането на санкцията, която е наложена с оспорваната заповед. По изложените съображения, които са подробно развити в жалбата и с оглед представените доказателства считам, че заповедта е незаконосъобразна, издадена в нарушение на процесуалните правила, поради което моля да бъде отменената. Претендирам сторените в настоящото производство разноски, за което представям списък.

АДВ. А. – Моля да оставите жалбата без уважение. Считам, че издадената заповед е правилна и законосъобразна. Моля да ми бъде даден срок за писмени бележки. Считам, че противно от твърденията на жалбоподателката нито Правилника за дейността на училището, нито чл. 199 от ЗПУО предвиждат поредност на налаганите санкции. Считам, че с оглед тежестта на извършеното нарушение, което се характеризира с изключителна наглост, с кумулативно нарушаване на няколко разпоредби от Правилника на вътрешния ред наказанието е адекватно. Претендирам направените по делото разноски, за които представям списък. Правя възражение за прекомерност на разноските на жалбоподателката и моля да ги намалите.

**СЪДЪТ НАМИРА ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО ОТ ФАКТИЧЕСКА СТРАНА И ОБЯВИ,
ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБЕН АКТ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.
ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ** на страните, в седемдневен срок от днешното съдебно заседание, да представят писмени бележки за допълване на становищата си.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.52 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: