

Протокол

№

гр. София, 18.01.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, X КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в
публично заседание на 18.01.2013 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Калина Арnaudова

ЧЛЕНОВЕ: Мария Николова

Весела Андонова

при участието на секретаря Антонина Бикова и при участието на
прокурора Ютеров, като разгледа дело номер **10572** по описа за **2012** година
докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване, на второ четене в 11,04 часа се явиха.

КАСАТОРЪТ – [фирма] – редовно призован, се представлява от адв. П., с
пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКЦИЯ ИНСПЕКЦИЯ ПО ТРУДА СОФИЙСКА ОБЛАСТ –
редовно призован, се представлява от юрк. С., с днес представено пълномощно.

За СГП се явява прокурор Ютеров.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в
днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба.

АДВ. П. – Поддържам касационната жалба. Нямам доказателствени искания.

ЮРК. С. – Оспорвам касационната жалба. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ – Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ, предвид липсата на доказателствени искания от страните,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. П. – Моля да уважите жалбата по следните съображения. Основният довод на
първоинстанционния съд да постанови решение, с което да потвърди наказателното

постановление е било една декларация от работника, който е намерен на мястото на проверката. Моля да обърнете внимание на тази декларация, в която той е посочил, че работи не в нашето дружество ([фирма]), а в друго дружество. На това съдът не е обърнал внимание.

ЮРК. С. – Моля да отхвърлите жалбата и да потвърдите решението на СРС. Относно днес изложения мотив, искам да отбележа, че работникът и пред СРС е потвърдил, че работи на мястото, в обекта, който се стопанисва от дружеството [фирма], а записаното име в декларацията, е името на автокъща, която се стопанисва от същото дружество. Подробните съображения на СРС считам за правилни и законосъобразни. Моля при постановяване на решението да имате предвид писмените бележки, представени от мой колега пред СРС.

ПРОКУРОРЪТ – Жалбата е неоснователна. Решението на СРС е правилно и законосъобразно.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 11,07 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: