

Протокол

№

гр. София, 19.04.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 37 състав, в
публично заседание на 19.04.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Славина Влагова

при участието на секретаря Силвиана Шишкова, като разгледа дело номер **8228** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК.

На именното повикване в 15,10 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Б. П. С. редовно призован, явява се лично.

ОТВЕТНИКЪТ изпълнителен директор на АГКК редовно призован, не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА кмета на [населено място] редовно призована, не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА СО, район „П.“ редовно призована, не изпраща представител.

ВЛ Т. А. редовно уведомена се явява.

СТРАНИТЕ /по отделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма пречка за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпили от ответника писмени доказателства - възражение от жалбоподателя срещу приетата кадастрална карта и приложените към него документи - нотариален акт, предварителна скица и протокол от заседание на комисията с произнасяне по възражението на жалбоподателя.

По представените писмени доказателства Съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените от ответника писмени доказателства.

ДОКЛАДВА постъпилата в срока по чл.199 ГПК съдебно-техническа експертиза.

СНЕМА самоличността на ВЛ:

Т. И. А., 44 г., неосъждана, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕНА за наказателната отговорност по чл.291 НК.

ВЛ – Представила съм писмено заключение в срок, което поддържам. С оглед допълнително представените доказателства, считам, че е имало необходимите данни да бъде нанесен имота въпреки, че към представеното възражение е приложена скица, с която имотът е с по-голяма площ, което съм означила със син цвят в приложението към заключението, а не скицата за площ 2,067 дка отговаряща на нотариален акт.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Нямам въпроси към ВЛ. Да се приеме заключението.

По представеното заключение на съдебно-техническата експертиза СЪДЪТ
ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на ВЛ Т. А., на което да се изплати сумата 250 лв., внесена от жалбоподателя, за което се издаде РКО.

Намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Моля да отмените оспорената заповед в оспорената част и имота да бъде отразен, както е по скицата представена по делото с възражението и както е отразено по нотариален акт. Претендирам разноси.

СЪДЪТ дава 14 дневен срок на ответника за писмени бележки и ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15,13 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: