

Протокол

№

гр. София, 27.04.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 10 състав,
в публично заседание на 27.04.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мариета Райкова

при участието на секретаря Евгения Стоичкова, като разгледа дело номер **2474** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11,00 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „МИСТЪР ПАЛЛА БУРГЕР“ ЕООД – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от адв. Ч. с пълномощно по делото.
ОТВЕТНИКЪТ НАЧ. ОТДЕЛ "ОПЕРАТИВНИ ДЕЙНОСТИ" -С. В ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ ФИКСАЛЕН КОНТРОЛ В ЦУ НА НАП– редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от юрк. Й. с пълномощно по делото.
СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че страните са редовно уведомени и не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което
О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА, че делото е образувано по жалба на МИСТЪР П. Б. ЕООД срещу Заповед за налагане на ПАМ № ФК-С2018-0127420 от 16.02.2023 г. от началника на отдел „Оперативни дейности“ С. в главна дирекция „Фискален контрол“ при ЦУ на НАП.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА постъпило писмо на 19.04.2023 г. от НАП С. с приложения следните документи, а именно: Заповед № 3927/23.11.2022 г. и Заповед № ЗЦУ-1148/25.08.2020 г.

АДВ. Ч.: Поддържам жалбата. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

ЮРК. Й.: Оспорвам жалбата. Няма да соча нови доказателства. Да се приеме административната преписка.

СЪДЪТ намира, че представените по делото доказателства са относими и допустими, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА към делото административната преписка ведно с приложените писмени доказателства от страните.

ПРИЕМА към делото представените на 19.04.2023 г. от НАП С. документи, а именно: Заповед № 3927/23.11.2022 г. и Заповед № ЗЦУ-1148/25.08.2020 г.

СЪДЪТ, като взе предвид липсата на доказателствени искания, намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Ч.: Подробни съображения за незаконосъобразността на процесната заповед съм изложил в жалбата, и с оглед на изложеното в жалбата, моля да отмените ЗПАМ, като незаконосъобразна и неправилна. Моля да осъдите ответната страна да заплати на доверителя ми направените разноски по делото, за което представям списък, с копие за ответната страна.

ЮРК. Й.: Моля да оставите жалба без уважение и да потвърдите заповедта за налагане на ПАМ, като правилна и законосъобразна. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Считам, че не са налице доказателства за плащане на адвокатското възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на адвокатския хонорар. Представям писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,02 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

