

Протокол

№

гр. София, 04.03.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 2 състав, в публично заседание на 04.03.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгения Иванова

при участието на секретаря Евгения Стоичкова, като разгледа дело номер **235** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10,01 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ОГЛ Ф. Т. Л.“ Г. Представявано от Н. Г. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от адв. Г. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРА НА ТЕРИТОРИАЛНА ДИРЕКЦИЯ ТРАКИЙСКА – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се представлява.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

АДВ. Г.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че страните са редовно уведомени и не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА, че делото е образувано по жалба на „ОГЛ Ф. Т. Л.“ Г. срещу Решение № РТД 3000-2524/14.12.2020/32-369830, издадено от директора на ТД Тракийска.

ДОКЛАДВА постъпила молба от ответника на 26.02.2021 г., с която заявява, че няма възражение за даване на ход на делото, оспорва жалбата и я счита за неоснователна и недоказана, представя писмени доказателства.

АДВ. Г.: Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка и доказателствата представени с допълнителна молба. Моля за възможност да представя липсващите към преписката доказателства - за плащане на доставната цена, дневници за покупки и продажби на електронен носител. Моля да допуснете СИЕ със задачи

формулирани в молбата, която представям. Уточнявам, че първата задача е по съществуващото на спора, втората задача искам да оборя твърденията в атакуваното решение.

СЪДЪТ намира, че представените по делото доказателства са относими и допустими, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата писмени доказателства и представените писмени доказателства с молба от 26.02.2021 г. от ответника, а именно: Заповед № 269 от 13.01.2020 г., Ставка за мито от 30.03.2020 г., консултационен модул, молба от [фирма], ВХОДИРАНА В тд Тракийска с вх. № 32-262976/11.09.2019 г., уведомление по ДДС от 14.03.2019 г., уведомление от 14.03.2019 г. за данни от V. декларация за отчетен период февруари 2019 г., на дружеството жалбоподател.

СЪДЪТ дава възможност на жалбоподателя да представи превод на приложените на чужд език документи по преписката.

Счита за основателно направеното доказателствено искане за допускане на съдебно-икономическа експертиза със задачи поставени в молбата на адв. Г. представена днес, а именно: 1. Каква е цената, която е договорена и заплатена от ОГЛ Ф. Т. Л. "Г. - Г. за закупуване на процесните стоки от Турция? Съответства ли тази цена на стойностите, обявени от доверителите ми в депозираната по случая молба за възстановяване на депозита? 2. Каква е митническата стойност на внасяните стоки, изчислена по метода на най-голямото сборно количество продадени стоки в страната, посочен в чл. 74, нар. 2. б. „в" от Регламент (ЕС) на ЕП и на Съвета 952/2013 за приемане на Митнически кодекс на Съюза и какъв е размера на вносното мито, изчислен на база тази стойност?, поради което съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА назначаването на съдебно-икономическа експертиза със следните задачи, а именно:

1. Каква е цената, която е договорена и заплатена от ОГЛ Ф. Т. Л. "Г. - Г. за закупуване на процесните стоки от Турция? Съответства ли тази цена на стойностите, обявени от доверителите ми в депозираната по случая молба за възстановяване на депозита?

2. Каква е митническата стойност на внасяните стоки, изчислена по метода на най-голямото сборно количество продадени стоки в страната, посочен в чл. 74, нар. 2. б. „в" от Регламент (ЕС) на ЕП и на Съвета 952/2013 за приемане на Митнически кодекс на Съюза и какъв е размера на вносното мито, изчислен на база тази стойност?

ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на 500 лв. вносими от жалбоподателя в 5-дневен срок от днес.

НАЗНАЧАВА за вещо лице по делото П. К., на която делото да се предаде след внасяне на депозита.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя да представи превод на приложените на чужд език документи по преписката.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните до следващото съдебно заседание да изчерпят всички гласни и писмени доказателства.

За събиране на доказателства СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 20.05.2021 г. от 09,30 ч., за която дата страните редовно уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,06 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: