

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 5816

гр. София, 20.02.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 8 състав, в
закрито заседание на 20.02.2025 г. в следния състав:**

СЪДИЯ: Деница Митрова

като разглежда дело номер **4910** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 213а, ал.1 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК).

Образувано е по повод на подадена касационна жалба с вх. № 2498 от 03.02.2025 г. по описа на Административен съд – София град (АССГ), подадена от Директора на Дирекция ОДОП С., чрез процесуалния представител М. Г. М., главен юрисконсулт срещу решение № 2107 от 20.01.2025 г., постановено по адм.дело № 4910/2024 г. по описа на АССГ.

С разпореждане № 3882 от 05.02.2025 г. съдът е оставил касационната жалба без движение поради установени нередовности в нея и е дал следните задължителни указания на касатора: в 7 дневен срок да представи към касационната жалба вносен документ за платена държавна такса в размер на 208,95 лв. по сметка на Върховния административен съд и в 7 дневен срок да представи към касационната жалба удостоверение за юридическа правоспособност на пълномощника и подател М. Г. М. – главен юрисконсулт. Указано е на касатора, че при неизпълнение в срок и/или непредставяне на вносен документ и изисканото удостоверение, касационната жалба ще бъде върната на основание чл. 213а, ал.1 от АПК.

Посоченото разпореждане е връчено на касатора, директор на Дирекция ОДОП, на 11.02.2025 г. На 13.02.2025 г. по делото е постъпила молба, подадена от юрк. М. М., в която е посочено, че изпълнява указанията за внасяне на държавна такса по сметка на ВАС и е приложено платежно нареждане. В молбата липсва волеизявление относно изисканото Удостоверение за юридическа правоспособност.

При тези данни, настоящият съдебен състав констатира, че с молбата от 13.02.2025 г. на директора на Дирекция ОДОП са отстранени само частично установените нередовности в касационната жалба – представен е вносен документ за платена ДТ по сметка на ВАС. Но не са ангажирани писмени доказателства за юридическата правоспособност на процесуалния представител, пълномощник и подател – юрк. М.

М.. Това от своя страна означава, че касационната жалба е нередовна поради неизпълнение в цялост на разпореждане № 3882 от 05.02.2025 г. по адм. дело 4910/24 г. по описа на АССГ, поради което същата следва да бъде върната на основание чл. 213а, ал.1, изр. 2 от АПК. В този смисъл е и практиката на ВАС – определение № 2239 от 26.02.2024 г. по дело № 1834/24 г., Определение № 9741 от 28.09.2021 г. по дело № 9262/21 г., Определение № 5759 от 01.06.2023 г. по дело № 3477/23 г., Определение № 9375 от 09.10.2023 г. по дело № 8206/23 г. и др.

По изложените съображения и на основание чл. 213а, ал.1, изр. 2 от АПК, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ВРЪЩА касационната жалба на директора на Дирекция ОДОП С. срещу Решение № 2107 от 20.01.2025 г. постановено по адм. дело № 4910 по описа на Административен съд – София град, Трето отделение, 8 – ми състав.

Разпореждането за връщане подлежи на обжалване с частна жалба пред Върховния административен съд в 7 дневен срок от съобщаването му.

СЪДИЯ: