

Протокол

№

гр. София, 26.03.2019 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 50 състав,
в публично заседание на 26.03.2019 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Весела Николова

при участието на секретаря Розалия Радева, като разгледа дело номер **13348** по описа за **2018** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14,26 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Л. Х. И. редовно призован не се явява, вместо него – адв. Ц., надлежно упълномощен.

ОТВЕТНИКЪТ ГЛАВЕН АРХИТЕКТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА редовно призован се представлява се от юрк. К., надлежно упълномощен.

СГП редовно призована не изпраща представител.

Страните: Да се даде ход на делото.

С оглед редовното призоваване на страните, съдът намира, че не са налице процесуални пречки и ход на делото следва да бъде даден, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО и ГО ДОКЛАДВА.

ДОКЛАДВА жалбата и представените с нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка по издаване на оспорения адм. акт.

ДОКЛАДВА становището на ответника, изпратено със съпроводително писмо от 13/12/18 г.

адв. Ц.: Поддържам жалбата и представените доказателства. Поддържаме и доказателствените искания за допускане на съдебно-техническа експертиза с вещо лице инж. геодезист и събиране на гласни доказателства с разпит на двама свидетели. В съд.з. поставям следния въпрос за установяване на обстоятелствата в жалбата на доверителя ми: Има ли изместване в източната част на масивната ограда, довела до намалени разстояния на масивната ограда под постройката в едната част с 37 см, в

другата с 5 cm?

юрк. К.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. По допускане на експертиза предоставям на преценката на съда, по събирането на гласни доказателства – не възразявам.

По доказателства, съдът на осн. чл.171 ал.1 и ал.2 от АПК

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА съдържащите се в административната преписка по издаване на оспорения административен акт писмени доказателства.

НАМИРА искането на пълномощника на жалбоподателя за събиране на гласни доказателства и за допускане на съдебно-техническа експертиза с в.л. геодезист - за обосновано и основателно, и следва да го уважи. В тази връзка, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА съдебно-техническа експертиза с вещо лице геодезист - Б. Е. Х., която след като се запознае с доказателствата по делото, извърши оглед и справка, където е необходимо, да отговори на поставените в днешното съд.з. въпроси от пълномощника на жалбоподателя адв. Ц..

ОПРЕДЕЛЯ вознаграждение на вещото лице от 300,00 лева, вносим депозит от жалбоподателя в 7- дневен срок от днес .

ДОПУСКА събиране на гласни доказателства - разпит на двама свидетели в следващото о.с.з. при режим на довеждане .

СЪДЪТ като намира делото неизяснено от фактическа страна

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА съдебно заседание по делото за 04.06.2019 г. от 14,30 часа, за която дата и час страните уведомени.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ в.л. след представени доказателства за внесен депозит.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:33ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: