

Протокол

№

гр. София, 26.10.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 34 състав,
в публично заседание на 26.10.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Георги Тафров

при участието на секретаря Мая Миланова, като разгледа дело номер **2182** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13,44 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно уведомен – се представлява от адв. Р., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ директорът на дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ (ДОДОП) - С. при Централно управление на Национална агенция за приходите (ЦУ на НАП) – редовно уведомен – се представлява от юрк. М., с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА писмени доказателства, постъпили на електронната поща на съда с молба, вх. № 33990/08.10.2021 г., същите са по опис.

АДВ. Р.: Изпратила съм тези доказателства и на вещото лице. Представили сме ги, тъй като вещото лице в заключението си е заявило, че за да отговори на въпрос № 3 е необходимо да се запознае със справка за стоките потоци. Представям молба, в която отново съм поставила въпрос № 3 към експертизата, както и съм формулирала въпрос за съдебно-техническа експертиза, която моля да бъде изслушана след отговора на вещото лице по съдебносчетоводната експертиза.

ЮРК. М.: Става въпрос за организиране на счетоводна отчетност, която да позволява проследяване на придобити стоки, материали и услуги и използването им в икономическата дейност. Това са някакви таблици, които не представляват счетоводни документи. По приемането на документите, предоставям на съда.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с молба писмени документи, депозираните от на 08.10.2021 г. от жалбоподателя.

АДВ. Р.: Моля да ми дадете възможност с допълнителна молба да конкретизирам задачи за експертиза.

ЮРК. М.: Възраждам срещу подобно процесуално поведение. Една година се води делото и все още няма формулирани задачи за експертиза. Няма и доказателства за счетоводна отчетност, която да бъде обект на тази експертиза.

СЪДЪТ, като съобрази становищата на страните, депозираната молба на адв. Р. в днешното съдебно заседание и депозираните доказателства с молбата от 08.10.2021 г.

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на адв. Р. в 14-дневен срок от днес, с изрична молба до съда, с копие за ответника, да формулира въпроси по повод направеното доказателствено искане за допълнително заключение към изготвената и приета съдебносчетоводна експертиза.

По направеното доказателствено искане и след размяна на книжа между страните, СЪДЪТ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ в закрито заседание.

За събиране на доказателства СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 15.03.2022 г., от 14,15 часа, за която дата страните са уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,51 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: