

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 39804

гр. София, 28.11.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 45 състав, в
закрито заседание на 28.11.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгени Стоянов

като разгледа дело номер **11087** по описа за **2025** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 226, и сл. от АПК, вр. чл. 156 – 161 от ДОПК.

Образувано е по жалба на „Джимтех Билд“ ООД, ЕИК[ЕИК], адрес: [населено място], [улица],
етаж 2, офис 211, срещу РА № Р – 22221022002534 – 091 – 001 / 29.11.2022 г., издаден от Д. И. В.
– орган, възложил ревизията и Д. Ж. Й. – ръководител на ревизията, потвърден с Решение № 268
от 01.03.2023 г. на директора на дирекция „ОДОП“ – [населено място] при ЦУ на НАП.

Подадена е касационна жалба на директора на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна
практика“ (ОДОП) – С. при ЦУ на НАП, подадена чрез гл. юрк. Б., срещу Решение № 10106 от
27.06.2024 г, постановено по адм. дело № 4170/2023 г. по описа на Административен съд София-
град (АССГ), с което по жалба на “Джимтех Билд“ ООД, ЕИК[ЕИК], е прогласена нищожността
на Ревизионен акт (РА) № Р-22221022002534-091-001/29.11.2022г., издаден от Д. В. – орган,
възложил ревизията и Д. Й. – ръководител на ревизията, потвърден с Решение № 268 от
01.03.2023 г. на директора на Дирекция „ОДОП“ – [населено място] при ЦУ на НАП и НАП е
осъдена да заплати на разноски по делото.

Върховният административен съд е приел, че оспореният ревизионен акт не е нищожен.
Касационната инстанция е приела, че в решението на АССГ липсват мотиви по останалите
критерии за законосъобразност на ревизионния акт, съгласно чл. 160, ал. 2 от ДОПК, което
препятства решаването на спора по същество от касационната инстанция. Поради това и на
основание чл. 222, ал. 2, т. 1 АПК делото е върнато за ново разглеждане от друг състав на
първоинстанционния съд, който да извърши цялостна проверка за законосъобразност на
оспорения акт.

Като взе предвид горното и на основание чл. 154, ал. 1 и чл. 157, ал. 1 от АПК съдът

ОПРЕДЕЛИ:

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 03.02.2026 г. от 09:50 часа.

Конституира като страни в производството:

Жалбоподател: “Джимтех Билд“ ООД, ЕИК[ЕИК], адрес: [населено място], [улица], етаж 2,

офис 211, представлявано от Д. Т., чрез адвокат С. Ж.;

Ответник: Директор на дирекция “Обжалване и данъчно-осигурителна практика” – [населено място].

УКАЗВА на жалбоподателя, на основание чл. 154, ал. 1 ГПК, вр. § 2 от ДР на ДОПК, че носи доказателствената тежест за установяване съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата.

УКАЗВА на ответника, на основание чл. 170, ал. 1 АПК, вр. § 2 от ДР на ДОПК, че носи доказателствената тежест относно съществуването на обстоятелствата и фактическите основания, посочени в обжалвания акт, както и изпълнението на законовите изисквания за издаването му.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните по делото за насроченото открито съдебно заседание и да се уведоми СГП, като се връчи препис от разпореждането.

Разпореждането не подлежи на обжалване.