

Протокол

№

гр. София, 16.04.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, III КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 16.04.2021 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Десислава Корнезова

ЧЛЕНОВЕ: Боряна Петкова

Полина Величкова

при участието на секретаря Илияна Тодорова и при участието на прокурора Михаела Николаева, като разгледа дело номер **8813** по описа за **2020** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09.02 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ Столична Община, район „П.“ – редовно призован, не изпраща процесуален представител.

ОТВЕТНИКЪТ П. Г. Г. – редовно призована, явява се лично и с адв. М., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНИТЕ СТРАНИ Р. С. И., Г. С. Й. и М. С. М. – редовно призовани, не се явяват, представляват се от адв. М., с днес представено пълномощно.

СГП – редовно призована, представлява се от прокурор Н..

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпили писмени доказателства от 08.03.2021 година от МЗХГ Областна дирекция „Земеделие“ – С. град, Общинска служба по земеделие – Източна. ДОКЛАДВА молба от СО, район „П.“ от 12.03.2021 годна, с която уведомяват съда, че за ПИ с идентификатор 14831.6510.1736 няма съставен акт за общинска собственост, респективно за държавна собственост.

ДОКЛАДВА постъпили писмени доказателства от 14.04.2021 година от Областен

управител на Област С..

АДВ. М.: Представям заверена извадка от СО, район „П.“ на плана, който е одобрен с процесната заповед на областния управител от 2005 година.

Моля да бъде допуснато заключение на СТЕ относно двата недвижими имота с идентификатори 14831.118.18 и 14831.118.20, а именно вещото лице да отговори на следните въпроси:

1. На кои имоти съответстват горе-посочените недвижими имоти по сега действащия план на новообразуваните имоти, одобрен със заповед № РД 15-330 от 04.11.2005 година на областния управител?

2. Налице ли е застъпване между имот с пл. № 1736 и имоти с идентификатори 14831.118.18 и 14831.118.20 по стария помощен кадастрален план и ако е налице застъпване, вещото лице да го отрази с неговата площ?

3. На кой идентификатор от действащата кадастрална карта съответстват недвижими имоти с идентификатори 14831.118.18 и 14831.118.20?

АДВ. М.: Считам, че не са налице основания за допускане на подобни задачи на вещото лице, тъй като същественото за изясняване на спора от фактическа страна е идентичността между имоти, съществували преди образуване на ТКЗС и възстановеният на ответниците имот, заснет в кадастралната карта с ПИ № 1736. Ако допуснете поисканата експертиза, моля задачата да бъде допълнена и вещото лице да отговори на следния въпрос:

1. Имоти с идентификатори 14831.118.18 и 14831.118.20 по цитираната заповед от 2005 година на кой имот по стар кадастрален план съответстват при данните по делото, че първия кадастрален план за местността е от 1971 година?

2. Имоти с идентификатори 14831.118.18 и 14831.118.20 идентични ли са с имота по решението на поземлената комисия под номер 3260 от 08.05.1993 година?

АДВ. М. /реплика/: Възразявам срещу така поисканата от адв. М. задача, доколкото предмет на настоящото производство е заповед на кмета, постановена за процесния имот по §4а от ПЗР на ЗСПЗЗ. В това производство се постановят административни актове, въз основа на влязъл в сила План на новообразуваните имоти /ПНИ/. С влизането в сила на ПНИ през 2005 година, който е одобрен от областния управител и обжалван от ответника в настоящото производство П. Г., но жалбата е оставена без разглеждане и производството по делото е прекратено като недопустимо, е преклудирана възможността за идентификация на имотите и промяна в кадастралния регистър. В тази връзка считам, че такава задача е недопустима.

ПРОКУРОРЪТ: Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА писмените доказателства представени по делото на 08.03.2021 г., 12.03.2021 г., 14.04.2021 г., както и днес представената заверена извадка от СО, район „П.“ на план за новообразуваните имоти, одобрен със заповед от 2005 година на

Областния управител на Област С. от процесуалния представител на ответника.
ЗАДЪЛЖАВА повторно СГКК да представи по делото скица за имот с идентификатор 14831.6510.1736 находящ се в землището на [населено място], район „П.“.

ЗАДЪЛЖАВА Областния управител на Област С. да уведоми писмено съда имоти с идентификатори 14831.118.18 и 14831.118.20 по стар помощен кадастрален план на кои имоти съобразно приетият и одобрен план на новообразуваните имоти със заповед №РД-15330 от 02.11.2005 година съответства.

По искането за допускане на СТЕ със задачи, поставени от адв. М. и адв. М. съдът ще се произнесе в 3.3. в 14-дневен срок от днес.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 18.06.2021 година от 09.00 часа, за която дата и час страните са редовно уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.10 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: