

Протокол

№

гр. София, 29.03.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XXIII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 29.03.2024 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Доброслав Руков

ЧЛЕНОВЕ: Луиза Христова

Мария Шишкова

при участието на секретаря Станислава Данаилова и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **537** по описа за **2024** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14,37 часа, се явиха:

КАСАТОРЪТ ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР НА ИЗПЪЛНИТЕЛНА АГЕНЦИЯ „МЕДИЦИНСКИ НАДЗОР“ и ОТВЕТНИК по касационната жалба на Т. М. А. – редовно призван, представлява се от ЮРК. Г., с пълномощно от днес.

КАСАТОРЪТ Т. М. А. и ОТВЕТНИК по касационната жалба на ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР НА ИЗПЪЛНИТЕЛНА АГЕНЦИЯ „МЕДИЦИНСКИ НАДЗОР“ – редовно призван, не се явява, представлява се от АДВ. К., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призвана, представлява се от прокурор Д..

СТРАНИТЕ /поотделно/ и ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА двете касационни жалби.

ЮРК. Г.: Поддържам касационната жалба в частта, в която съм изложил доводи и оспорвам жалбата на жалбоподателя. Нямам други доказателствени искания. Няма да соча доказателства.

АДВ. К.: Поддържам жалбата в обжалваната част, но оспорвам жалбата на изпълнителния директор на Изпълнителна агенция „Медицински надзор“ срещу решението на СРС, отново в обжалваната част. Нямам други доказателствени искания.

Няма да соча доказателства.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ, с оглед липсата на доказателствени искания намира, че делото е изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

ЮРК. Г.: Моля по изложените съображения в жалбата, които изцяло поддържам да отмените решението на първоинстанционния съд в частта, с която е отменено НП за налагане на глоба на д-р А. 500 лв. и 1 500 лв. и да оставите решението на първоинстанционния съд в сила, относно потвърденото НП в частта за наложената глоба на д-р А.. Възражявам срещу евентуална прекомерност на адвокатското възнаграждение.

АДВ. К.: Моля да отмените решението на СРС в обжалваната част, с която е наложена на Т. А. административно наказание „глоба“ по съображения, изложени в жалбата. Моля да оставите в сила решението на СРС в останалата част като правилно и законосъобразно. Представям и моля да приемете защита, която подкрепям. Моля за разности в настоящето производство, за което представям списък.

ПРОКУРОРЪТ: Считам касационните жалби, подадени от двете страни по настоящето производство за неоснователни и недоказани, съответно намирам постановеното въззивно съдебно решение както в неговата отменителна част, така и в неговата потвърдителна част по отношение на процесното НП на „Медицински надзор“ за правилно и законосъобразно в цялост.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,41 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: