

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 24166

гр. София, 16.06.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 71 състав, в
закрито заседание на 16.06.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Слава Гьошева

като разглежда дело номер **1333** по описа за **2026** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Предявен е иск с правно основание чл.284, ал.1 ЗИНЗС , вр. чл.203 – 207 АПК, вр. чл. 1, ал. 1 от Закона за отговорността на държавата и общините за вреди /ЗОДОВ/.
Производството е образувано по искова молба на К. Д. И., ЕГН [ЕГН], с адрес – [населено място], [жк], [жилищен адрес] срещу Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“ към Министерство на правосъдието (ГДИН при МП) за присъждане на обезщетение за причинени неимуществени вреди в размер на 33999 евро за периода 27.06.2019г. до 17.05.2021г., ведно със законната лихва от датата на увреждането до окончателното изплащане на сумата, причинени от незаконосъобразното бездействие на ответника: да осигури осъществяване на кореспонденция чрез получаване и изпращане на препоръчани писма по време на престоя в затвора П., ведно със законната лихва от датата на увреждането до окончателното изплащане на сумата. С исковата молба са направени и доказателствени искания. С исковата молба е направено искане да бъде предоставена правна помощ на ищеца. С Молба от 30.03.2026г. И. е уведомил съда, че не поддържа молбата си по чл.95, ал.1 от ГПК и че се отказва от същата, като не желае да му бъде назначаван служебен защитник, тъй като желае да се защитава сам по делото.
С разпореждане от 28.04.2026 г. АССГ, 71 състав е разпоредил да се изпрати препис от исковата молба на ГДИН за отговор в едномесечен срок от получаване на съобщението.
По делото на 04.06.2026г. е постъпил писмен отговор на исковата молба, с която ответникът се оспорва предявения иск като неоснователен и недоказан, като представя доказателства.
След като се запозна с материалите, съдът намира, че делото е подведомствено, местно и родово подсъдно на Административен съд София-град.
На основание чл. 154, ал. 1 от ГПК, приложим на основание чл. 144 от АПК, съдът указва на ищеца, че следва да установи фактите, на които основава своите искания и от които би черпил благоприятни последици.
След преценка на обстоятелства, касаещи редовността на жалбата, визирани в чл. 150 и чл. 151 от АПК, съдът намира, че следва да насрочи делото за разглеждане в открито заседание.
Водим от горното и на основание чл. 157, ал. 1, изр. 2 от АПК, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на К. Д. И., обективизирано в исковата молба за предоставяне на правна помощ под формата на процесуално представителство, поради оттеглянето му.

НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито заседание на 28.09.2026 г. от 11,00 часа.

На основание чл. 154, ал. 2 от АПК конституира страните както следва:

1. К. Д. И., ЕГН [ЕГН], с адрес – [населено място],[жк], [жилищен адрес]- ищец.
2. Главна Дирекция „Изпълнение на наказанията “ – ответник по иска.
3. СГП.

За посочената по-горе дата и час да се призоват страните.

УКАЗВА на ищеца, че следва да докаже твърденията в исковата молба, на които основава исканията си. Следва да докаже посочените в исковата молба нарушения на чл. 3 от ЗИНЗС, като на основание чл. 284, ал. 5 от ЗИНЗС в такъв случай неимуществените вреди се предполагат до доказване на противното.

УКАЗВА на ответника, че е в негова тежест е да докаже всички факти, на които основава възраженията си срещу иска.

УКАЗВА на ответника в срок до насроченото открито съдебно заседание да представи справка за ищеца относно периода на изтърпяване на наказанието - лишаване от свобода в Затвора – П..

ЗАДЪЛЖАВА ответника да представи:

- посочените в исковата молба доказателства от точка 2.1. до 2.6, които според ищеца са в Затвора-П..

ЗАДЪЛЖАВА ответника да представи:

- посочените в исковата молба доказателства от точка 3.

ОСТАВЯ без уважение посочените в исковата молба доказателствени искания, посочени в точка 4.1 до 4.2, 5.1 до 5.3, 6.1 до 6.3, доколкото същите касаят установяване на обстоятелства, които не са предмет на производството, отнасят се за различни периоди и за места за лишаване от свобода, различни от затвора- П..

ДОПУСКА до разпит в качеството на свидетел Н. Н. А. за доказване на твърдените „неимуществени вреди, техния размер и обем, момента на тяхното настъпване и причинно-следствената връзка между липсата на осигурена кореспонденция и претърпените вреди“, като разпита на същия следва да се проведе чрез видеоконферентна връзка със Затвора- П..

СЛУЖЕБНО да се изиска справка от СРС, от която да е видно в периода 27.06.2019 г. – 17.05.2021 г. какъв брой дела са заведени от К. Д. И., по които той е ищец.

Препис от определението да се изпрати на страните и СГП, а на ищеца и копие от отговора на ответника.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО в частта, с която е оставено без уважение искането за предоставяне на правна помощ подлежи на обжалване с частна жалба, в 7-дневен срок от съобщението, пред Върховен административен съд. В останалата част определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: