

РЕШЕНИЕ

№ 31714

гр. София, 29.09.2025 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 30 състав, в
публично заседание на 11.06.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мая Сукнарова

при участието на секретаря Йоана Владимирова, като разгледа дело номер **3131** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по чл.175 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК).

Образувано е по молба от председателя на Комисията за противодействие на корупцията, подадена чрез юрк. В. Т. и юрк. В. Р., за поправка на очевидна фактическа грешка, допусната в решение № 29625 от 11.09.2025 г., постановено по адм. дело № 3131/2025 г. от Административен съд – София град, второ отделение, 30-и състав. В молбата се твърди, че в диспозитива на решението в частта за разноските съдът е осъдил жалбоподателката М. Н. В. да заплати на Столична община разноски за юрисконсултско възнаграждение в размер на 100 лева. Прави се искане за поправка на допуснатата от съда очевидна фактическа грешка.

Административен съд – София град намира искането за поправка на очевидна фактическа грешка за основателно.

Съгласно разпоредбата на чл.175, ал.1 от АПК, съдът по свой почин или по искане на страна може да поправи допуснати в решението писмени грешки, грешки в пресмятането или други подобни очевидни неточности. Поправката на очевидна фактическа грешка по горепосочения ред се допуска тогава, когато е налице несъответствие между формираната действителна воля на съда и нейното външно изразяване в писмения текст на решението. Такива грешки представляват погрешното посочване на имена на страните в съдебното решение, размер на присъдена сума, погрешно изписване на цифри, дати или пресмятания на суми.

От данните по делото се установява, че с решение № 29625 от 11.09.2025 г. по адм. дело № 3131/2025 г. Административен съд – София град е отхвърлил жалбата на М. Н. В. срещу решение № КПК-ДОИ-5-20/28.02.2025 г. на председателя на Комисията за противодействие на корупцията, с което на основание чл.54, ал.1, т.5 от АПК е спряно административното производство по

изпълнение на решение № 5605 от 18.02.2025 г. по адм. дело № 9305/2024 г. по описа на Административен съд – София град. На стр.5 от мотивите на решението съдът е посочил, че с оглед изхода на спора на основание чл.143, ал.3 от АПК в полза на ответника следва да бъдат присъдени претендираните разноси за юрисконсултско възнаграждение в размер на 100 лв. Ответник по делото е председателят на Комисията за противодействие на корупцията. В същото време в диспозитива на решението погрешно е изписано следното: „ОСЪЖДА М. Н. В. да заплати на Столична община сумата от 100 (сто) лева за юрисконсултско възнаграждение.“

В случая е налице очевидна фактическа грешка в диспозитива на решението по смисъла, дефиниран с цитираната процесуална норма, поради което искането за поправка на очевидна фактическа грешка следва да бъде уважено.

Водим от горното и на основание чл.175, ал.2 от АПК, Административен съд – София град, второ отделение, 30-и състав,

РЕШИ:

ДОПУСКА поправка на очевидна фактическа грешка в решение № 29625 от 11.09.2025 г., постановено по адм. дело № 3131/2025 г. от Административен съд – София град, второ отделение, 30-и състав, като в диспозитива на решението вместо „ОСЪЖДА М. Н. В. да заплати на Столична община сумата от 100 (сто) лева за юрисконсултско възнаграждение.“ следва да се чете „ОСЪЖДА М. Н. В. да заплати на Комисията за противодействие на корупцията сумата от 100 (сто) лева за юрисконсултско възнаграждение.“

Решението подлежи на обжалване с касационна жалба в 14-дневен срок от съобщаването му пред Върховния административен съд на Република България.

Преписи от настоящото решение да се връчат на страните.

Съдия: