

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 8017

гр. София, 26.10.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 71 състав,**  
в закрито заседание на 26.10.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Георги Бозуков**

като разгледа дело номер **6604** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано по жалба на Министерство на регионалното развитие и благоустройството, представлявано от министъра на регионалното развитие и благоустройството (МРРБ) [населено място], чрез процесуален представител - гл. юрисконсулт Л. К., срещу Решение от 03.06.21 г. на Ръководителя на УО на Оперативна програма „Околна среда 2014-2020 г. С протоколно определение, държано в открито с.з., проведено на 12.10.2021 г., съдът е обявил съдебното дирене за приключило и е дал ход на устните състезания.

В срока за произнасяне на решението с молба юрк. К. уведомява съда, че дело било насрочено за разглеждане в о. с. з. на 12.10.2021 г. от 10 ч.

В 9:55 часа в същия ден била пред зала № 1 в АССГ.

В 9:55 ч. на монитора, монтиран на стената от лявата страна на залата било маркирано първото по ред дело, насрочено за 9:30 ч., а адм. дело № 6604/2021 г., по което била процесуален представител се намирало на пето или шесто по ред място.

Предвид наличието на още няколко зали в коридора, в който се намира зала № 1 и множеството хора, които чакали да се явят в съдебните заседания, било физически невъзможно, особено при изискванията за спазване на Covid мерки за дистанция.

Поради това се наложило да чака реда си за явяване по адм. дело № 6604/2021 г. в малкия коридор в съседство на зала № 1, така че да имам поглед към монитора.

Изчаквайки, поглеждала многократно към монитора и в продължение на около 15-20 мин, на него стояло маркирано първото по ред дело, насрочено за 9:30 ч.

В следващ момент, когато отново погледнала към екрана на монитора, видяла маркирано седмото или осмо дело от графика. Това я озадачило и веднага влязла в зала № 1 и разбрала, че адм. дело № 6604/2021 г. е вече разгледано в нейно отсъствие и обявено за решаване.

Счита, че при тази фактическа обстановка, по независещи от нея причини, била лишена от правото да участва в о. с. з. като процесуален представител на МРРБ и да защитя твърденията в жалбата.

Поради това моли съдът да отмени хода по същество по адм. дело № 6604/2021 г. и да насрочи о. с. з. по делото за друга, за да имам възможност да поддържа направеното в т. III. от жалбата доказателствено искане и да представи четирите оригинални екземпляра от договорите, изброени в т. II.2 от жалбата.

Предявяването на това доказателство, съответно, произнасянето по него, било от решаващо значение за установяване на факта, че четирите договора, на които УО на ОПОС е извършил последващ контрол за законосъобразност, не са договорите, сключени между страните, респективно, договорите, които административният орган е проверил на място, в резултат на което са опорочени констатациите в обжалвания акт.

В о.с.з. има готовност да представи и заверено копие на писмо от служител на МРРБ с обяснения относно допуснатата грешка, както и на писмо на Р. на ОПОС с изх. № 1-003-0001-2-452/12.05.2021 г., на което се позовава (на стр. 4 от жалбата) и което е част от административната преписка, но не е представено от ответника в нарушение на задължението му.

Поради изложените по-горе обстоятелства, съдът намира, че следва да възобнови производството по делото във фазата на събиране на доказателствата,  
Ръководен от гореизложеното съдът,

#### О П Р Е Д Е Л И :

ОТМЕНЯ свое протоколно определение държано в открито с.з. на 12.10.2021 г, с което е даден ход на делото по същество.

ВЪЗОБНОВЯВА производството по делото във фазата на събиране на доказателствата.

НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито с.з. за 23.11.2021 г. от 11.00 ч.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на юрк. К. да поддържа направеното в т. III. от жалбата доказателствено искане и да представи четирите оригинални екземпляра от договорите, изброени в т. II.2 от жалбата, както и други доказателства по нейна преценка.

Да се призоват страните и за датата на с.з. по делото.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ:

