

Протокол

№

гр. София, 03.11.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 25 състав, в
публично заседание на 03.11.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Боряна Петкова

при участието на секретаря Мая Миланова, като разглежда дело номер **5502** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11,30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „Бета 97“ ООД - редовно уведомен за днешното съдебно заседание - се представлява от адвокат Р., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ кмет на район "Красна поляна" - Столична община (СО) - редовно уведомен за днешното съдебно заседание – за него юрк. Г., с пълномощно от днес.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата срещу ЗАПОВЕД №РКП25-РА30-3/07.03.2025 г. на кмета на район „Красна поляна“, СО, заедно с приложените и подробно описани в същата писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила с придружително от административния орган писмо, вх. 13068/27.05.2025 г. и с молба от 27.10.2025 г.

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя с днешна дата, с направени доказателствени искания.

АДВ. Р.: Поддържам жалбата. Моля да се приемат доказателствата, представени с нея. Да се приобщи административната преписка. Поддържам, молба от днешна дата от 03.11.2025 г., с доказателствени искания за допускане на гласни доказателства за доказване времето на извършване на процесния строеж, като моля разпитът на свидетел да ни бъде допуснат за следващото съдебно заседание. Да се даде възможност на вещото лице да изготви допуснатата

съдебно-техническа експертиза. Други доказателствени искания нямам.

ЮРК. Г.: Оспорвам жалбата. Моля да се приемат представените доказателства. По искането за разпит на свидетел, считам, че разпитът не би способствал за изясняване на фактическата обстановка по делото, тя е установена по безспорен начин по делото, но предоставям на съда.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА под опис представените с жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА под опис административната преписка, представена от ответника със съпроводителните му писма от 27.05.2025 г. и от 27.10.2025 г.

НАМИРА за основателно искането за събиране на гласни доказателства и ДОПУСКА на жалбоподателя 1 свидетел при режим на довеждане за следващото съдебно заседание за установяване на времето на извършване на процесния строеж.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането за допълване на допуснатата съдебно-техническа експертиза с въпроса, поставен в т. 2 от молбата с днешното дата на жалбоподателя, тъй като въпросът дали строежът е бил допустим по правилата и нормите, действали по времето на извършването му и по сега действащите разпоредби и може ли да се определи като търпим строеж, е правен, а не технически.

КОНСТАТИРА, че е внесен определения депозит за експертизата и намира, че същата е необходима за изясняване на спора от фактическа страна и за събиране на доказателства,

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 01.12.2025 г., от 11,30 часа, за която дата страните уведомени от днес.

ДА СЕ УВЕДОМИ вещото лице.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,37 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: