

Протокол

№

гр. София, 17.05.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 4 състав,
в публично заседание на 17.05.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ирина Кюртева

при участието на секретаря Росица Б Стоева, като разгледа дело номер **5198** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК, на именното повикване в 10.24 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - [фирма] - редовно призован, се представлява от управителя Е. Н. П. и адв. Д., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - ПРИ ЦУ НА НАП С. - редовно призован, представлява се от юрк. Й., с пълномощно по делото.

СГП - редовно призована, не се представлява от прокурор .

Явява се вещо лице Й. П. Н. по СТЕ.

Страните/поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, с оглед на което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпило в срока по чл.199 от ГПК заключение по допуснатата СТЕ - на 09.05.2022 г. Със заключението е представена справка-декларация за положения труд,

Пристъпи се към изслушване на заключението по СТЕ.

Сне се самоличността на вещото лице:

Инж. Й. П. Н. на 62 г., български гражданин, без дела и родство със страните.

Предупредено за наказателната отговорност по чл. 291 от НК.

Обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

Вещото лице: Представила съм заключение, което поддържам.

Адв. Д.: Нямаме въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

Вещото лице на въпроси на юрк. Й.: Не би могло да се използва офис помещение без санитарен възел. Всеки офис следва да има оборудване като „портманто“ където служителите да си оставят дрехите, а относно останалото обзавеждане това е виждане на дизайнерско проучване за обзавеждане на офис помещение.

Юрк. Й.: Нямам други въпроси, да се приеме заключението.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

Приема заключението по СТЕ на вещото лице.

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение по справката-декларация на вещото лице в размер на 426лв.

На вещото лице да се изплати сумата от 400лв., определената първоначална сума от съда, за което се издаде РКО и се връчи в зала.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя да довнесе сумата от 26лв. по сметката на АССГ в 7-дневен срок от днес.

Адв. Д.: Представям и моля да приемете като доказателства, писмени документи удостоверяващи факта, че [фирма] е била страна по договор с немско правителство.

Управителят П.: Представям писмени документи които да докажат произхода на вестника, езика на който се издава, страната в която се разпространява. От 1992г., когато е създаден вестника с подкрепата на Федерална Република Германия до 2007 г., до влизането на България в ЕС и получава субсидия от това правителство, като се въведе едно изключение единствено в Европа до 2010г. Мога да докажа, че администрацията на НАП е издавала всяка година потвърждения с които се освобождава с тези договорите от ДДС. Представям и договорите за абонамент с федералното правителство, като това е правено до 2010г. След това тези министерства заплащаха сами абонаментите си.

Относно допълнителното заплащане за експертизата, резултата от тази ревизия е, че април месец бяха наложени запори на всички приходи, след това наложиха на физическото лице по договори за наем и хонорарите на служителите, които са във вестника. В резултат от тази ревизия и баща ми си отиде от този свят, който беше с онкологично заболяване. Също така получих съобщение и от банката, че сметката на дружеството е блокирана. А от месец юли аз подавам нулеви справки по ДДС. Искам да добавя, че след тридесет години, вестника спря да излиза.

Юрк. Й.: Да се приемат днес представените доказателства.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА днес представените писмени доказателства от жалбоподателя.

Страните /по отделно/: Считаме делото за изяснено от фактическа и правна страна. Да се даде ход по същество.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа и правна страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА СПОРА.

Адв. Д. : Моля да уважите жалбата по съображения изложени в нея и да отмените РА като неправилен и незаконосъобразен. Извън изложеното в жалбата искам да обърна внимание, че при преглед на административната преписка установихме, че има основание РА да бъде обявен за нищожен, тъй както е вписано за лице, възложило ревизията В. В., която е орган по приходите различен от този, който е издал ЗВР и за продължаване срока на ревизията. Моля срок за писмени бележки. Претендирам разности, за което представям списък.

Юрк. Й.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и да потвърдите обжалвания РА като правилен и законосъобразен. Моля срок за писмени бележки. Претендирам юрисконсултско възнаграждение в размер на 4010,90лв. Моля да прецените дали има действително заплащане на разходите, не претендирам прекомерност на адвокатския хонорар.

СЪДЪТ предоставя на страните 10-дневен срок от днес за представяне на писмени бележки по делото, като ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.40 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: