

# Протокол

№

гр. София, 14.03.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 81 състав,**  
в публично заседание на 14.03.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Стоян Тонев**

при участието на секретаря Веселина Григорова, като разгледа дело номер **1563** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10:00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Й. Р. – редовно и своевременно призован чрез адв. П. Б., се явява лично и с АДВ. Б. - с пълномощно, което представя.

(Съдът провери самоличността на жалбоподателя по представен документ за самоличност, който след проверката се върна на жалбоподателя.)

ОТВЕТНИКЪТ НАЧАЛНИКА НА РУ – ГР. Е. – редовно и своевременно призован, не се явява, не се представлява.

СГП – редовно и своевременно призована, не се представлява.

В залата се явява и ПРЕВОДАЧЪТ от български на английски език и обратно И. Й. Й. – редовно призован.

С оглед изискванията на чл. 14, ал. 1 от АПК процесуалните действия в съдебното производство да се извършват на български език, с оглед осигуряването на възможност на жалбоподателя, който не владее български език да участва лично при провеждането им, наред с упълномощения си представител, което предпоставя използване на преводач от български език на родния език на жалбоподателя, а именно английски език.

Предвид изложеното и на основание чл. 14, ал. 2 от АПК, за преводач от български език на английски език и от английски език на български език, в настоящото производство следва да бъде назначен присъстващият в залата И. Й. Й.. Ето защо,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

НАЗНАЧАВА, на основание чл. 14, ал. 2 от АПК, за преводач от български език на родния език на жалбоподателя Й. Р. – английски език и от английски език на български език, присъстващият в залата преводач И. Й. Й..

СНЕ СЕ самоличността на преводача: И. Й. Й., на 40 години, неосъждан, без дела и родство с жалбоподателя.

СЪДЪТ РАЗЯСНИ на преводача отговорността по чл. 290, ал. 2 от НК.

ПРЕВОДАЧЪТ: Ще дам верен и точен превод.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА, че по делото е постъпило писмо от жалбоподателя с вх. № 8024/27.02.2024 г. на АССГ, ведно с превод на български език и с приложена към него информация от институциите, органите, службите и агенциите на Европейския съюз. По делото е постъпило и второ писмо от жалбоподателя с вх. № 9768/11.03.2024 г. по описа на АССГ, с което жалбоподателят прави доказателствено искане за призоваване на свидетел по делото, а именно З. С. – служител на КОС – Елхов, като към писмото са прикрепени и копия на писмени документи под опис.

АДВ. Б.: Да се даде ход на делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ (чрез преводач): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата и приложените към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА адм. дело № 6537/2022 г., по описа на 46-и състав, АССГ.

ДОКЛАДВА адм. дело № 5826/2023 г. по описа на ВАС.

ДОКЛАДВА адм. дело № 203/2022 г., по описа на Административен съд – Ямбол.

ДОКЛАДВА постъпилите молби от жалбоподателя по делото, включително с направеното доказателствено искане за разпит на свидетел.

АДВ. Б.: Поддържам жалбата. Оттегляме направеното доказателствено искане за разпит на свидетел по делото. Да се приемат всички докладвани от съда писмени доказателства.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ (чрез преводач): Придържам се към адвоката си.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА административната преписка.

ПРИЕМА писмените доказателства, приложени към жалбата, както и всички писмени доказателства от предходното разглеждане на делото по адм. дело № 6537/2022 г., по описа на 46-и състав, АССГ, по адм. дело № 5826/2023 г. по описа на ВАС, по адм. дело № 203/2022 г., по описа на Административен съд – Ямбол, както и представените такива с молби от жалбоподателя.

АДВ. Б.: Представям доказателства за направени разходи от страна на жалбоподателя, а именно: документ за сумата от 218.00 (двеста и осемнадесет) лева - за резервация на хотел, заедно с хотелска сметка. Представяме на съда бележка за храна в размер на 20.90 (двадесет лева и деветдесет стотинки) лева и бележка в размер на 156.00 (сто петдесет и шест) лева - за заредено гориво. Други доказателства няма да представяме на този етап, а представените доказателства за сторени разноси ги претендираме като разноси за пътуване или като командировъчни.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ (чрез преводач): Аз имам сънна апнея и затова трябва да има придружител с мен. Същите разходи за гориво ще ги имаме и за връщане.

АДВ. Б.: Считам, че делото е изяснено от фактическа и правна страна, поради което моля да дадете ход по същество. Нямаме други искания.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ (чрез преводач): Представили сме всички доказателства. Моля за ход по същество.

СЪДЪТ, като изслуша становищата на страната и нейния процесуален представител и като НАМЕРИ, че административният спор е изяснен от фактическа страна,

ОПРЕДЕЛИ:

ОТКРИВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Б.: Моля, да уважите така депозираната от нас жалба.

С оглед процесуална икономия няма да преповтарям цялата жалба, както и доказателствата, които са приложени към нея.

Освен това, има и указания на ВАС, което дава насока не как да се реши делото, а по отношение на доказателствата как да бъдат преценени и само като допълнение, желая да добавя към целия масив в делото, че единственият мотив в заповедта да се откаже да се издаде на жалбоподателя разрешително за оръжие е, че лицето е от трета страна, тоест, той се третира като гражданин на държава, която не е членка на ЕС с продължително пребиваване.

Точно тук ние оспорваме този мотив, тъй като жалбоподателят е установен в Р България постоянно, преди излизане на Великобритания от Общността и статутът му на гражданин на ЕС, съгласно договорите, на които сме се позовали, се запазва.

Ето защо следва да се направи разлика между продължително пребиваване, което все пак е ограничено със срок и постоянно пребиваване, където вече няма ограничение със срок.

В тази насока и с оглед на другите съображения, които сме изложили в жалбата, моля, да отмените атакуваната заповед на началника на полицията на РУ – Е., както и да ни присъдите направените по делото разноси в размер на 700.00 (седемстотин) лева, както и останалите разходи, които жалбоподателя представи в днешното съдебно заседание.

Не желая срок за допълнителни писмени бележки.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ (чрез преводач): Поддържам казаното от адвокатът ми. Не желая да добавям нищо.

**СЪДЪТ ОБЯВЯВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ И ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!**

На преводача, за извършения превод в днешното съдебно заседание, СЪДЪТ ОПРЕДЕЛЯ вознаграждение в размер на 120.00 (сто и двадесет) лева, платимо от бюджета на съда, за което да се издаде 1 бр. РКО. (Издаде се.)

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:19 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: