

Протокол

№

гр. София, 09.12.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 34 състав, в публично заседание на 09.12.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Георги Тафров

при участието на секретаря Мая Миланова, като разглежда дело номер **9730** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 16,40 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ М. А. А. – редовно уведомен – лично.

Явява се адв. К. П. Т., определена от САК за процесуален представител на жалбоподателя.

ОТВЕТНИКЪТ председателят на Държавната агенция за бежанците (ДАБ) при Министерски съвет (МС) – редовно уведомен - се представлява от юрк. К., с пълномощно от днес.

Явява се ПРЕВОДАЧЪТ Д. Т..

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ (лично чрез преводача): Разбирам превода.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

НАЗНАЧАВА Д. Т. за преводач от/на арабски език в настоящото производство.

СЪДЪТ, на основание чл. 26, ал. 2 ЗПП

О П Р Е Д Е Л И:

НАЗНАЧАВА адв. К. П. Т. от САК, вписана под № 2392 в националния регистър за правна помощ, за процесуален представител на М. А. А. по адм. д. № 9730/2025 г. по описа на АССТ, до приключване на делото на всички инстанции.

Определението не подлежи на обжалване.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА, че производството е образувано по жалба срещу Решение № 4499/13.08.2025 г. на председателя на ДАБ – МС.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила с вх. № 22898 от 17.09.2025 г.

АДВ. Т.: Поддържам жалбата. Моля да приемете административната преписка.

ЮРК. К.: Оспорвам жалбата. Моля да приемете административната преписка. Представям справка относно актуалната общественно-политическа обстановка в С. към 30.09.2025 г. и справка относно подлежат ли на наказания лицата, неявили се за отбиване на военна служба.

АДВ. Т.: Да се приемат представените справки.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА административната преписка, както и днес представените справки, изготвени от дирекция „Международна дейност“ при ДАБ с вх. № МД-02-528/30.09.2025 г. и МД-02-572/20.10.2025 г.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ СЧИТА делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Т.: Моля да уважите жалбата. Считам същата за основателна. Решението, което се обжалва е неправилно и незаконосъобразно, постановено в нарушение на материалния и процесуалния закон. На първо място, считам, че административният орган не е изследвал личната история на жалбоподателя, а е направил своите изводи на база на обща оценка за положението в С., като в противоречие с това административният орган отчита, че положението е напрегнато и несигурно. За да се направи правилна преценка дали следва на лицето да се предостави статут на бежанец е необходимо да се изследва положението както в конкретния регион, така и неговата лична история. Тук преценката е само формална и считам, че административният орган неправилно е приел, че не са налице основанията на разпоредбите на чл. 8 и чл. 9 ЗУБ, поради което и поради наличието на доказателства по делото за това, че има опасност за живота и неговата сигурност, моля да постановите съдебно решение, с което да отмените обжалваното решение по подробно изложените в жалбата съображения.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ (чрез преводача): Аз съм от [населено място], където все още има конфликт между кюрдите и арабите, и новото правителство . Освен това има и племенни проблеми. Все още около нас има спящи клетки на Ислямска държава. Затова търся закрила да остана в България, не мога да се върна.

ЮРК. К.: Моля да отхвърлите жалбата и да потвърдите решението на председателя на ДАБ като

правилно и законосъобразно. Считам, че по отношение на жалбоподателя не са налице основанията по чл. 8 и чл. 9 ЗУБ и правилно е приложен материалния закон. В хода на административното производство не са допуснати административнопроизводствени нарушения. Същият мотивира молбата си за закрила с общото ниво на несигурност в С. и предполагаемата възможност да бъде мобилизиран в армията. Хипотетичните твърдения на жалбоподателя, че може да бъде мобилизиран, не са достатъчни да се направи извод, че същия се нуждае от международна закрила. Видно от представената справка на дирекция „Международна дейност“ от 20.10.2025 г. преходната администрация в С. премахва задължителната наборна военна служба, освен в ситуация на национално извънредно положение, както и има данни, че сирийската армия ще се превърне в армия от доброволци. По данни от същата справка, новата сирийска армия се състои главно от членове на „Х. Т. ал Ш.“ и други съюзнически въоръжени групировки, а не от наборници без военен опит, което допълнително доказва, че опасенията на чуждия гражданин от мобилизация се явяват неоснователни. Персонално, в държавата му на произход спрямо лицето не се твърди да е упражнявано насилие и лично той да е бил обект на репресии. Поради гореизложените основания, се налага извод за цялостна неоснователност на молбата за международна закрила и моля да потвърдите решение № 4499 от 13.08.2025 г. като правилно и законосъобразно.

СЪДЪТ ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

На преводача ДА СЕ ИЗПЛАТИ възнаграждение за извършения превод в днешното съдебно заседание в размер на 120,00 лв., платими от бюджета на съда.

ДА СЕ ИЗДАДЕ заверен препис от протокола от днешното съдебно заседание на адв. Т..

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16,46 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: