

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 3163

гр. София, 10.04.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 74 състав,
в закрито заседание на 10.04.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Младен Семов

като разгледа дело номер **5484** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда чл. 248 вр. чл.77 от Гражданския процесуален кодекс.

Образувано е по молба вх. 12174 от 28.03.2023г. подадена от директора на дирекция ОДОП при ЦУ на НАП – С. за изменение на Решение № 1315 от 28.02.2023г. по адм.дело № 5484 по описа на АССГ за 2022г. в частта за разноските.

В частност – претендира се, че сумата от 1888лв., част от общото присъдено възнаграждение на вещото лице по допуснатата и приета съдебно-счетоводна експертиза в размер на 2688лв. е невнесена от жалбоподателя, поради което и ответника не следва да понася тежестта на същата под формата на разноски.

В предоставеният съгласно чл.248 ал.2 от ГПК срок за становище, управителят на дружеството-жалбоподател „ГАМА РИНГ ТОТАЛ“ ЕООД твърди, че ще внесе останалата несъбрана сума за възнаграждение на вещото лице след като НАП вдигне наложен запор на сметките на дружеството, изразява мнение за безотговорност от страна на администрацията и твърди, че той не е приемал т.нар.експертиза.

На тази база съдът съобрази:

С Решение № 1315 от 28.02.2023г. по адм.дело № 5484 по описа на АССГ за 2022г.съдът е прогласил нищожността на РА № Р-22220221004260-091-001/09.02.2022г., издаден от М. М. – възложил ревизията и Д. Н. – ръководител на ревизията, в частта с която е потвърден с Решение № 623/28.04.2022г. на Директора на Дирекция ОДОП – С. при ЦУ на НАП и осъдил, с оглед изхода от спора Национална агенция за приходите да заплати на „ГАМА РИНГ ТОТАЛ“ ЕООД с ЕИК[ЕИК], [населено място], [улица], сумата от 2738/две хиляди седемстотин тридесет и осем/ лева, съдебно-деловодни разноски.

Относно претенцията за разноски съдът е съобразил, че предвид своевременно направеното от жалбоподателя искане и с оглед изхода от спора, разноските следва да бъдат заплатени от ответника в размер на 2738лв.,образувани като

нормативно-определен сбор от сумата - 2688лв. /разноски за допусната, изготвена, неоспорена и приета по делото съдебно-счетоводна експертиза/ и сумата от 50лв. заплатена държавна такса към подадената жалба.

С молба, постъпила в деловодството на съда на 30.09.2022 г. с вх. № 34645 от жалбоподателя, същият заявява, че поддържа изцяло жалбата; моли да бъде приета административната преписка; прави искане за допускане на съдебно-счетоводна експертиза с конкретно формулирани въпроси; прави искане да бъде дадена възможност за евентуално формулирани на нови доказателствени искания след приемане на експертизата, а при даване ход на делото по същество – да бъде дадена възможност за представяне на списък на разноските и писмена защита.

След изслушване на ответната страна и с определение от проведено открито заседание по делото на 03.10.2022г. съдът е допуснал съдебно-счетоводна експертиза със задачите посочени от жалбоподателя в молба от 30.09.2022 година (лист 272-275 по делото), определил първоначален депозит за изготвяне на експертизата в размер на 800,00 лв. (осемстотин лева), вносим от жалбоподателя по депозитната сметка на Административен съд София-град в едноседмичен срок считано от днес, за което в същия срок по делото следва да бъде представен платежния документ, назначил е вещо лице и е указал на жалбоподателя, че при невнасяне на депозита в срок допуснатото доказателствено искане ще бъде изключено от доказателствения материал по делото. За събиране на доказателства делото е насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание на 28.11.2022 година от 13:50 часа. Определеният първоначален депозит е внесен от жалбоподателя в срок.

Поради невъзможност заключението по назначената експертиза да бъде изготвено своевременно и след молба от вещото лице, съдът е пренасрочил разглеждането на делото за 20.02.2023г. от 13:35ч., за което страните са редовно уведомени и призовани.

В рамките на проведеното на 20.02.2023г. открито съдебно заседание, жалбоподателят не се е явил и не е представляван, като видно от протокола от проведеното заседание, в него е докладвано депозирано на 10.02.2023 година заключение по допуснатата съдебно-счетоводна експертиза, изготвена от вещото лице В. П., както и представената от вещото лице ведно със заключението справка-декларация, съобразно която трудът по изготвянето на заключението възлиза на 2688,00 лв. (две хиляди шестстотин осемдесет и осем лева).

След изслушване на вещото лице и при липса на възражения от страните съдът е приел заключението на съдебно-счетоводната експертиза и определил окончателно възнаграждение за изготвената експертиза, в размер на 2688,00 лв. съобразно представената от вещото лице справка-декларация.

Със същото определение съдът е постановил да се изплати на вещото лице възнаграждение в размер на 800,00 лв. от внесения на 12.10.2022 г. депозит (л. 285 от делото), за което е издаден и връчен на вещото лице разходен касов ордер и е задължил жалбоподателя в 5-срок, считано от заседанието, да представи по делото доказателства за внасяне по депозитната сметка на Административен съд - София-град на сумата от 1888,00 (хиляда осемстотин осемдесет и осем) лева, представляваща разликата между вече внесеното и окончателно определеното възнаграждение на вещото лице. Жалбоподателят е изрично предупреден, че в случай на неизпълнение на задължението за внасяне на допълнително определения

депозит, съдът ще нареди принудително събиране на сумата.

Към настоящият момент сумата не е внесена.

На първо място, съдът счита, че искането за изменение на посоченото решение в частта за разноските следва да бъде оставено без разглеждане, като недопустимо. Същото е подадено извън срока по чл.248 ал.1 от ГПК. Съдебното решение е връчено на страната на 06.03.2023г., молбата за изменението му е подадена на 28.03.2023г., респ. извън преклузивния 14дневния срок по чл.211 ал.1 от АПК, в който може да се обжалва решението, респ. да се иска изменението му в частта за разноските.

Извън това следва да се посочи, че не е налице основание за изменение на посоченото решение в частта за разноски, тъй като независимо от факта, че сумата е невнесена от жалбоподателя, тя е дължима от загубилата спора.

Като допълнение обаче, по отношение на посочената сума следва да бъде постановено принудителното и събиране в полза на съда.

Именно в този контекст и съгласно чл. 77 от ГПК, ако страната остане задължена за разноски, съдът постановява определение за принудителното им събиране.

С оглед изложеното от жалбоподателя следва да се подчертае, че експертизата не се приема от страните, а от съда, след изслушване на вещото лице и страните. В тази връзка и ако не приема експертното заключение, жалбоподателят би могъл да възрази, да оспори процесната или да поиска допълнителна експертиза и прочее. Жалбоподателят е можел да изрази отрицателно становище и относно размера на предявените от вещото лице средства за възнаграждение за положеният труд и експертни знания. Същият е бил надлежно уведомен и призован за съдебното заседание, заключението на вещото лице, ведно с изготвената справка-декларация за възнаграждение е била представена в срок, респ. страната е имал възможност да се запознае с нея и в деловодството на съда. Можела е да възрази и чрез нарочна, писмена молба. Т. възражение по делото не е направено въпреки несъмнената възможност за това.

С оглед изложените факти, съдът приема, че на основание чл.248 ал.1 и ал.3 от ГПК, искането на директора на дирекция ОДОП при ЦУ на НАП – С. за изменение на Решение № 1315 от 28.02.2023г. по адм.дело № 5484 по описа на АССГ за 2022г. в частта за разноските, следва да се остави без разглеждане, като недопустимо.

Успоредно с това и на основание чл. 77 от ГПК във връзка с § 2 от ДР на ДОПК жалбоподателят, като страна останала задължена за разноски, следва да бъде осъден да заплати сумата от 1 888,00лв. по сметката на АССГ.

С оглед изложеното,
apis://base=narh&doccode=2030&topar=art77&type=201/
apis://base=narh&doccode=2023&topar=par2&type=201/Административен съд София – град, 74 състав,

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ искане за изменение на Решение № 1315 от 28.02.2023г. по адм.дело № 5484 по описа на АССГ за 2022г., в частта за разноските, подадено от директора на дирекция ОДОП при ЦУ на НАП – С. с вх. № 12174 от 28.03.2023г.

ОСЪЖДА „ГАМА РИНГ ТОТАЛ“ ЕООД с ЕИК[ЕИК], адрес: [населено място], [улица] да заплати по банковата сметка на АССГ: IBAN: BG04 BNBG 9661 3300 1783

01; ВИС: VNBGBGSD; БНБ – ЦУ, сумата от 1 888,00лв./хиляда осемстотин осемдесет и осем лева/, представляваща невнесен остатък от определеното от съда възнаграждение на вещото лице за извършена и приета по делото съдебна експертиза. Определението може да се обжалва в 7-дневен срок от съобщението до страната с частна жалба пред Върховния административен съд.

Препис от определението да се изпрати на страните.

СЪДИЯ: