

Протокол

№

гр. София, 26.11.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 11 състав, в публично заседание на 26.11.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Мадлен Петрова

при участието на секретаря Даниела Иванова и при участието на прокурора Димитров, като разгледа дело номер **5170** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК на именното повикване в 14.37 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ С. 2 ЕООД – редовно уведомен, представлява се от адвокат П. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ директор на ДООУИ–ЦУ–НАП – редовно уведомен, не изпраща представител.

СГП – редовно уведомена, представлява се от прокурор Димитров.

Явяват се ВЛ А. и П..

Страните /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба от 03.08.2012г. на [фирма] с приложени писмени доказателства по опис в отделен класьор.

ДОКЛАДВА заключение на в.л. С. Т. П. от 16.11.2012г. по назначената ССЕ и приложената към него справка – декларация по Наредба 1/16.01.2008г.

ДОКЛАДВА заключение на в.л. А. Ж. А. от 16.11.2012г. по назначената СТЕ.

Заключенията са представени в срока по чл. 199 от ГПК.

Адвокат П.: Да се приемат представените доказателства. Да се изслушат експертизите.

Прокурорът: Да се приемат представените доказателства. Да се изслушат експертизите.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА писмените доказателства, представени от третото лице И. Т. ЕООД по реда на чл. 192 от ГПК с молба от 03.08.2012г., съдържащи се в приложения по делото класьор.

Пристъпи към изслушване заключенията на вещите лица.

Снема самоличността на вещото лице по назначената СТЕ:

А. Ж. А. – 43г., неосъждана, без дела и родство със страните.

Съдът предупреди вещото лице за наказателната отговорност по чл. 291, ал. 1 от НК.

Вещото лице: О. да дам вярно заключение.

Вещото лице: Представила съм писмено заключение, което поддържам.

Адвокат П.: Представям списък на констатирани от мен технически грешки в изготвената СТЕ, който представям на съда и ВЛ в писмен вид.

Вещото лице А.: Относно констатираните от адвокат П. технически грешки, на стр.5 със сигурност е допусната техническа грешка - цитираният договор е от 29.08.2006г., а не от 2009г.;

на стр.6 – описаните протоколи за извършени СМР, последният да се чете от 20.02.2007г., а не 2006г., както е посочено;

на стр. 6 – където съм посочила, че С. 11 ЕООД е изпълнявал в периода от м. август 2006г. до м. февруари 2007г. СМР на обект С., имам предвид периодът на действие на договора, а не фактическото извършване на работите; Актуването може да е ноември, но те са работили в предходния период;

На стр. 7 – да се чете приложение 6, а не приложение 5. Приложение 5 касае работите по отношение на С. 11 ЕООД, а приложение 6 е съпоставката между подизпълнителя С. и възложител жалбоподателя;

На стр. 10 – вместо приложение 13, да се чете приложение 12.

Приготвила съм ново приложение 12, в което съм коригирала по отношение на протоколите дата на отчитане и разликата в количествата. Корекцията не се отразява на крайните изводи и резултата, който съм дала в заключението. Уточнявам, че и в новото приложение 12 е допусната техническа грешка при изписване датата на фактура 72, същата е от 30.04.2008г., а не 2012г., както е посочено.

Адвокат П.: По т.ІІ от представените днес констатации, моля съда да вземе предвид констатираните от мен технически пропуски при преценка на заключението. Да се приеме експертизата във вида, в който се коригира и е внесена в съда, с искане от моя страна да се даде възможност на ВЛ да отговори на поставените с определение на съда задачи за наличието и воденето на присъствена форма 76 - т.6 от определението, тъй като вещото лице е приело, че не са водени форми за И. Т., за И. - К. Ж., а по делото от страна на И. Т. с молбата му от 03.08.2012г. са представени писмени доказателства за водене на такава форма.

По отношение на И. – К. Ж. е представено на ВЛ по време на работа по изготвяне на експертизата, но то не е отразило наличието ѝ, тъй като е счело, че тази документация е следвало да бъде първо приета по делото.

В днешното съдебно заседание представям и моля да приемете преписи от водените от И. – К. Б. присъствени форми 76 за процесните обекти по опис. Със същия опис представям и други доказателства от значение за предмета на спора, с препис за

другата страна. Точка 4 от така съставения опис касае посочените по-горе присъствени форми 76. Да се приеме заключението във вида, в който е представено. Изразявам съгласие от страна на жалбоподателя да се заплати допълнително възнаграждение на ВЛ, независимо че въпросът е поставен с първоначално назначената експертиза.

Страните /поотделно/: Нямаме повече въпроси към вещото лице. Да се приеме експертизата.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на вещото лице А. А.. Да се изплати възнаграждение от внесения депозит. Издаде се РКО за сумата от 400 лв.

Вещото лице А.: Представям справка-декларация по Наредба №1/2008г за действително отработеното време в общ размер на 1000 лв. Моля да ми бъде увеличен депозита в размера, посочен в справката.

СЪДЪТ пристъпи към изслушване на ВЛ по назначената ССЕ.

Снема самоличността на вещото лице:

С. Т. П. – 65г., неосъждана, без дела и родство със страните.

Съдът предупреди вещото лице за наказателната отговорност по чл. 291, ал. 1 от НК.

Вещото лице П.: О. да дам вярно заключение. Представила съм писмено заключение, което поддържам.

Адвокат П.: Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме експертизата. В днес представените писмени доказателства описът по т.1 и т.2 касае документите, по които ВЛ П. е работило при изготвяне на ССЕ.

Вещото лице П. на въпрос на съда: При отговора на задачата по т.8 съм съобразила и допълнително представените от И. трейдинг и И. – К. Б. и останалите доставчици доказателства. Същите не са достатъчни, за да се даде отговор на въпроса.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на вещото лице П.. Да се изплати възнаграждение от внесения депозит. Издаде се РКО за сумата от 350 лв.

Вещото лице П.: Моля да ми бъде увеличено възнаграждението, съгласно справка-декларация приложена към заключението, в общ размер от 1000 лв.

СЪДЪТ, по отношение възнаграждението на вещите лица, счита, че са налице предвидените от Наредба №1/2008г. предпоставки за увеличение на предварително определения размер до пълния посочен от вещите лица размер от 1000 лв., поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя да до внесе възнаграждения за вещите лица, както следва: в размер на 600 лв. по СТЕ и в размер на 650 лв. по ССЕ в 7-дневен срок от днес.

НАЗНАЧАВА допълнителна съдебно-техническа експертиза, която да даде отговор на

въпроса по т.б от поставените задачи с определение на съда от 10.01.2012г., след като извърши справка на представените и приети в днешното съдебно заседание доказателства от И. Т. ЕООД в допълнителен класьор, както и днес представените от процесуалния представител на жалбоподателя присъствени форми по отношение на И. – К. Б. ЕООД.

ОПРЕДЕЛЯ допълнителен депозит в размер на 250 лв. вносим от жалбоподателя в 7-дневен срок от днес.

ОПРЕДЕЛЯ за вещо лице А. Ж. А..

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ВЛ да изготви заключение по допълнително поставената задача в срок до следващото съдебно заседание при спазване на чл. 199 ГПК.

ПРИЕМА днес представените от процесуалния представител на жалбоподателя писмени доказателства, съгласно приложения опис.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника да се запознае с тези доказателства и да вземе становище по тях в срок до следващото съдебно заседание.

На ответника да се връчи съобщение, ведно с приложния препис от доказателствата в отделна папка.

Адвокат П.: Съдът все още не се е произнесъл по направеното от нас доказателствено искане за събиране на гласни доказателства. На този етап, предвид многобройните писмени доказателства, представени по делото не поддържам искането за събиране на гласни доказателства.

За събиране на доказателства,

СЪДЪТ ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 08.04.2013г. от 15.00 часа, за когато страните и ВЛ А. уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.10 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: /п/

СЕКРЕТАР: /п/