

Протокол

№

гр. София, 11.04.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 42
състав**, в публично заседание на 11.04.2024 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Калин Куманов

при участието на секретаря Росица Б Стоева, като разгледа дело номер **2302** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК.
На именното повикване в 16.34 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – П. О. М. – уведомен от предходно съдебно заседание, не се явява, представлява се от адв.А., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ - редовно призован, представлява се от юрк. Х., с пълномощно по делото .

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Страните/поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Адв. А.: Водим допуснатия ни свидетел и моля да бъде разпитан.

Юрк. Х.: Представям изисканите от Съда в предходно съдебно заседание доказателства, а именно: формуляр за изготвяне на длъжностна характеристика и

протокол за запознаване на служителите с длъжностната характеристика; Заповед № 8121з-731/15.07.2020 г. относно утвърждаване на указания за работа на полицейски служители, ведно с указанията. Не мога да кажа защо другите не са приложени по делото. Смятам, че са направени постъпки, но не са постъпили при нас.

Адв. А.: Тези доказателства са по конкретния случай, а в обема на административната преписка липсват. Да се приемат днес представените от ответника доказателства. Държа да се представят и останалите.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА днес представените от ответника писмени доказателства.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника да представи останалите писмени доказателства изискани в предходно съдебно заседание.

УКАЗВА на ответника, че при ново непредставяне на същите доказателства, Съдът ще наложи глоба на Директора на СДВР.

В залата се въведе свидетелят на жалбоподателя, като Съдът сне неговата самоличност:

Н. П. П., на 56 г., български гражданин, неосъждан, без дела и родство със страните.

Предупреден за наказателната отговорност по реда на чл. 290 от НК.

Свидетелят обеща да каже истината.

Свидетелят на въпроси: Работя в отдел ПП при СДВР и съм началник, старши инспектор в отдел дежурна част в КАТ С.. Познавам П. М., колега ми е, работим заедно. Жалбоподателят работи на 24-часов работен ден, има три дни почивка. Свалянето („източването“) на информацията от служебен автомобил става на определени места, където се паркира въпросният автомобил, след това информацията се сваля с кабел, който отива на втория етаж на сградата и от камерите са сваля информацията през интернет на сървъри, от хора, които имат право. Не може да се каже за колко време се сваля информацията, защото може да се случи записът да спре, тогава се ходи до колата, за да се рестартира и това отнема неопределено време. Водачът на автомобила не е там, само определените за това лица. Нощната смяна започва от осем вечерта до осем часа сутринта, работната смяна е двадесет и четири часа. Принципно информацията се сваля от новата смяна. Информацията от въпросния автомобил не е свалена, тъй като същият е бил на работа непрекъснато. На практика има коли, които работят 48 часа, няма време да се източва информацията. Има дневник, в който се записва кога е свалена информацията, която се сваля от определени хора, които имат парола, с която могат да влизат и да обработват файловете. Има дневник, в който се записва коя кола колко файла има и кои коли са навън и кои коли къде се намират. Водачът не заключва на колата, ключовете стоят на таблото и колата работи. Водачът няма задължения да стои до автомобила, докато се сваля информацията. Само служителите, които имат задължение за сваляне на информацията са при автомобила. Когато информацията е за по-малък период от време, се „източва“ по-бързо, но може да има коли, които не са източвани и повече от четиридесет и осем часа. Това е отговорност на началника на група, когато не е „източвана“ повече време, следва той да направи организация, за да може да се направи това. Няма случаи, в които да се е загубила информация при по-късно източване. Колата когато е навън, и няма възможност да се свали информацията, има

достатъчно памет и това се запазва като обема е доста голям, може да не се „източва“ три-четири дни, тогава по-дълго време се „източва“.

Съдът и страните нямаха повече въпроси към свидетеля и той беше освободен от залата като му се върна документа за самоличност.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 04.07.2024 г., от 14.30 часа, за която дата и час страните уведомени в съдебно заседание.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16.48ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: