

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 15941

гр. София, 02.09.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 24 състав,
в закрито заседание на 02.09.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Анастасия Хитова

като разгледа дело номер **9094** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 248 от Гражданскопроцесуалния кодекс /ГПК/ във връзка с чл. 144 от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/.

Образувано е по съдържащото се искане в касационна жалба с вх. № 24346/08.08.2024 г. по описа на АССГ от „Холсим кариерни материали Пловдив“ АД за изменение на Решение № 12668/23.07.2024 г., постановено по адм. дело № 9094/2022 г., в частта му за разноските. Твърди се, че присъдените разноси на Министерството на енергетиката за адвокатско възнаграждение са необосновано завишени. Моли се такива да не бъдат присъждани или да бъде намален техният размер.

Насрещната страна Министерството на енергетиката счита искането за неоснователно.

Въпреки че в касационната жалба липсва изрично формулиран петитум, изложеното в т. 4 от нея представлява искане за изменение на постановеното по делото решение в частта за определените разноси за адвокатско възнаграждение на Министерството на енергетиката. Съгласно разпоредбата на чл. 248 ГПК компетентен да се произнесе по молбата за изменение на решението в частта за разноските е съдът, който е постановил акта, чието изменение се иска.

Административен съд София град, II отделение, 24 състав намира, че искането е подадено от надлежна страна в срок и е процесуално допустимо. Разгледано по същество, е неоснователно.

По делото са предявени три иска с цена съответно 4 558 967, 73 лв, 17 070,44 лв и 500 000 лв. Ответникът по основното производство претендира адвокатско възнаграждение в размер на 174 000 лв с ДДС. С Решение № 12668/23.07.2024 г., постановено по настоящото дело, с оглед изхода на спора, като е съобразил чл. 2, ал. 5 от Наредба № 1/09.07.2004 г. за минималните размери на адвокатските възнаграждения (Наредбата) и е уважил частично направеното възражение за

прекомерност от проц. представител на ищеца, съдът е присъдил на Министерство на енергетиката разноски за адвокатско възнаграждение по трите иска в размер на 132 000 лв. с ДДС и 760 лв. разноски за експертизи, общо 132 760 лв.

Настоящият съдебен състав счита, че изложеното в касационната жалба за изменение на постановеното решение в частта за разноските не обосновава различен извод относно размера на дължимите разноски от страна на „Холсим кариерни материали Пловдив“ АД.

Във връзка с изложеното в касационната жалба на „Холсим кариерни материали Пловдив“ АД, следва да се посочи, че адвокатският труд е възмезден- чл. 36, ал. 1 ЗА, като ответникът има право да иска заплащане на направените от него разноски, вкл. такива за адвокатско възнаграждение, съразмерно отхвърлената част на иска/ исковете – арг. чл. 78, ал. 3 ГПК.

В случая е безспорно, че делото е с изключителна фактическа и правна сложност, като по един от основните въпроси е образувано тълк. д № 1/2023 г. на ВКС и ВАС. С оглед обемността на спора, сложните фактическа обстановка и правни въпроси, проявената процесуална активност на ангажираните от ответника адвокати и явяването им в 5 ОСЗ, депозираните отговор, становища и писмени бележки, съдът намира, че така определенният размер на адвокатския хонорар отговаря на легитимни цели, явява се справедлив и обоснован, зачита сложността на делото и кореспондира с положения от адвокатски труд. Поради изложеното не са налице основания за неговото ревизиране. По отношение на присъдените разноски на Министерството на енергетиката за експертизи дружеството не е направило възражения, същите са действително сторени и присъдени в съответствие с чл. 78, ал. 3 ГПК. Искането за изменение на постановеното решение в частта за разноските следва да бъде отхвърлено.

По посочените съображения и на основание чл. 248, ал. 3 ГПК във връзка с чл. 144 АПК, Административен съд София град, II отделение, 24 състав

О П Р Е Д Е Л И:

ОТХВЪРЛЯ искане, обективизирано в касационна жалба с вх. № 24346/08.08.2024 г. по описа на АССГ, от „Холсим кариерни материали Пловдив“ АД за изменение на Решение № 12668/23.07.2024 г., постановено по адм. дело № 9094/2022 г. по описа на Административен съд София град, в частта му за разноските, присъдени в полза на Министерство на енергетиката.

Определението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от съобщаването му.

Препис от определението да се връчи на страните на основание чл. 138 АПК.

СЪДИЯ: