

Протокол

№

гр. София, 01.10.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 30 състав,
в публично заседание на 01.10.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Любка Петрова

при участието на секретаря Анжела Савова, като разгледа дело номер **6733** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване след изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал.1 ГПК, във вр. с разпоредбите на чл. 144 от АПК в 9.00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Р. П. К., редовно уведомен, се явява лично.

ОТВЕТНИКЪТ – КОМИСИЯ ЗА ЗАЩИТА ОТ ДИСКРИМИНАЦИЯ, редовно уведомени, не изпращат представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – НАЦИОНАЛЕН ОСИГУРИТЕЛЕН ИНСТИТУТ, редовно уведомени, се представляват от юрисконсулт Г., с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като намери, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпила жалба, административна преписка, с приложения към тях писмени доказателства.

К. – Поддържам жалбата. Представям и моля да приемете молба заинтересованата страна да представи посочените в нея доказателства. Да се приемат доказателствата по делото.

ЮРИСКОНСУЛТ Г. – Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Относно молбата на жалбоподателя смятам, че искането не е относимо към настоящото дело за дискриминация. При обжалване на решението на КДЗ в предходното дело пред самата комисия са представени и доказателства за други лица, които лицето е поискало. Някои от тях не са били пенсионери, други са били пенсионери. Искам да подчертая, че по принцип отпускането на пенсия и зачитането на документи за стаж е строго индивидуално. Не виждам каква е връзката със зачитането на стаж на бившата съпруга на жалбоподателя. Ако прецените, че това е

относимо към делото, моля за по-дълъг срок за представяне на доказателствата, тъй като те се намират в Столично управление, а аз съм представител на Централно управление на НОИ.

К. – Нямах възможност в 14-дневен срок да посоча допълнително доказателства, нямах възможност да се свържа с лицето.

СЪДЪТ с оглед становището на страните по доказателствата намира, че следва да приеме представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства. По днес представената молба съдът намира, че с оглед доказателствената тежест, разпределена както в административния, така и в съдебния процес, искането на жалбоподателя е допустимо и относимо към предмета на делото, като следва да задължи заинтересованата страна да представи тези доказателства или да посочи къде се намират, за да бъдат изискани от съда своевременно.

ЮРИСКОНСУЛТ Г. – документите се намират в ТП на НОИ С.-град.

Вдим от изложеното по-горе, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства.

ЗАДЪЛЖАВА ТП на НОИ С.-град в 14-дневен срок от съобщението да представят доказателствата, които се съхраняват при тях по отношение на лицето Л. К. К., като им се изпрати препис от молбата на жалбоподателя, представена в днешно съдебно заседание и се посочи освен представяне на документите по т. 1, 2 и 3 да отговорят дали е зачетен стажът по пенсионноосигурителната преписка на лицето както е формулиран въпросът в т. 4.

Като счете делото за неизяснено от фактическа страна, ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА за 12.11.2020 г. от 9.50 часа, за която дата и час страните – уведомени по реда на чл.138, ал.2 АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 9.08 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: