

Протокол

№

гр. София, 27.11.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 87 състав, в
публично заседание на 27.11.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Жана Петрова

при участието на секретаря Станислава Данаилова, като разгледа дело номер **10296** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10,00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Р. Г. Н. – редовно призован, явява се лично, представлява се от АДВ. Д., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ С. Н. С. – ПОЛИЦЕЙСКИ ИНСПЕКТОР ПРИ 08 РУ – СДВР – редовно призован, не се явява, не се представлява.

АДВ. Д.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като не намери процесуални пречки за даване ход на делото

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата на Р. Г. Н. срещу Разпореждане от 05.09.2025 г., издадено от С. Н. С. на длъжност ПИ при 08 РУ-СДВР. Същото е издадено на основание чл. 64 ЗМВР, като на оспорващия е разпоредено: „Да не извършва самоуправни действия на територията на ремонта, находящ се в [населено място] на [улица]. Да не пречи с поведението си на полицейски орган да изпълни задълженията по служба“.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила неколkokратно по делото, послужила за издаване на оспорвания административен акт.

АДВ. Д.: Поддържам жалбата. Запознати сме с административната преписка. Да се приеме.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложените към административната преписка писмени доказателства, както и представените с писма от 29.10.2025 г. и от 03.11.2025 г. от ответника писмени доказателства.

АДВ. Д.: Представям и моля да приемете Заповед № РД 57-209/06.08.1999 г., издадена от областния управител, с която се нарежда да бъдат отписани от актовете книги за държавна собственост, определените части от недвижим имот, находящ се в [населено място], [улица].

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателство по делото днес представената от адв. Д. Заповед № РД 57-209/06.08.1999 г.

АДВ. Д.: Водим един свидетел, ако прецените, че има смисъл да разпитваме, с който да докажем, че пред него Р. е представил всички тези решения, но след като има протокол, с който тези решения са приети официално по делото. Не поддържаме това искане за свидетел. Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Д.: Моля да постановите решение, с което да приемете, че жалбата е основателна и да отмените атакувания административен акт като противоречащ на закона. По делото са представени доказателства, от които е видно, че моя доверител е собственик на мажоритарен дял, заедно със сестра си от имота и в качеството на собственик, дори да не беше на мажоритарен дял, в качеството си на собственик не може да бъде ограничаван в правото да посещава имота. Всъщност, държавата в лицето на въпросния инспектор не се е съобразила с тези съдебни решения, че няма право да задържа имота, да слага, каквито и да било допълнителни, обезпечавачи по някакъв начин този имот, като камери, заключващи устройства и т.н. В резултат, на което е ограничил достъпа на моя доверител, на практика е отнет достъпът до имота и е в продължение вече на повече от две години, след влизането на определението на ВКС в сила, макар че той е потвърдил решенията на две предишни инстанции. Въпреки заповедта на областния управител, който е единственият в правата си да определя кое е частна държавна собственост и как да бъде ползвана тя е безспорно, че държавата няма право да присъства в този имот. Въпреки всичко те не могат да си ползват имота, той е окупиран, отгоре на всичко се образуват непрекъснато преписки за самоуправство. Моят доверител е викан многократно в прокуратурата, в полицията да дава обяснение на какво основание иска да влезе в имота и т.н. Моля да постановите решение, с което да приемете, че жалбата е основателна и да отмените атакувания административен акт. Претендирам разноски, за което представям списък.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните в 7-дневен срок от днес да представят писмени бележки.

**СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО ОТ ПРАВНА СТРАНА И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ
ПРОИЗНЕСЕ С АКТ ПО СЪЩЕСТВО В СРОК.**

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,11 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: