

Протокол

№

гр. София, 17.02.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 35 състав,
в публично заседание на 17.02.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Миглена Недева

при участието на секретаря Кристина Григорова, като разгледа дело номер **442** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14,55 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Е. Б. С. – редовно уведомен, явява се лично и с АДВ. Г..

АДВ. Г.: Ще представя пълномощно веднага след делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: Заявявам, че желая да бъда представляван по това дело от адв. Г., за което ще му издам пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ кметът на СО – редовно уведомен, явява се ЮРК. Ю., с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

Предвид липсата на процесуални пречки, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата, административната преписка и постъпилите доказателства.

ДОКЛАДВА доклад от вещото лице от 16.02.2021 г., с който сочи, че е извършила оглед на обекта и работи по експертизата, но не е успяла да приключи в срок, предвид които моли за допълнителен срок.

ДОКЛАДВА и молба с искане за издаване на СУ от 25.01.2021 г. от страна на жалбоподателя, като въпреки поставената върху нея резолюция за издаването на такова счита, че искането не е конкретизирано, освен това пазарните аналози от Агенцията по вписване са представени и налични по делото, по повод на искане от ответника с писмо от 28.09.2020 г., съответно се намират и на л. 20 в приложен по

него диск, с оглед което счита, че искането не е необходимо.

ОСТАВЯ без УВАЖЕНИЕ искането за издаване на СУ, което да послужи пред Агенцията по вписване на жалбоподателя по молбата от 25.01.2021 г., като в случай че жалбоподателят има желание за събиране на конкретно посочени и различни от тези намиращи се по делото аналози, би могъл да ги представи или пък да направи доказателствено искане, което да е конкретизирано по начин, който да може да бъде изпълним.

АДВ. Г.: Поддържам жалбата. Да се приемат представените доказателства с нея. Тъй като вещото лице инж. А. беше задържала цялото дело дълго време, аз не можах да проверя преписката, за това ще ви моля за допълнителна възможност за да се запозная с представените от СО документи в административната преписка, която току що докладвахте. Отделно от това, каквото искам за себе си да изясня е какво удостоверение да ви помоля да ми издадете, защото ние искаме да идем до Агенцията по вписвания – група от хора, тъй като е опасно, пропусклив е режимът и специален. Искаме да издирим и считаме, че има и други нотариални актове, други сделки, които отговарят на изискванията на ЗУТ и съответно ЗОС, които пазарни аналози вероятно ще бъдат с други параметри, изгодни за жалбоподателя – за това съм поискал удостоверение.

ЮРК. Ю.: Възразявам срещу това искане. Считаю, че вещото лице ще направи необходимото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: Поддържам жалбата си. Поддържам казаното от адв. Г..

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРОЧИТА и ПРИЕМА всички представени към настоящия момент по делото с жалбата и административната преписка писмени доказателства.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на вещото лице до следващото заседание да изготви възложената му задача.

УКАЗВА на жалбоподателя, във връзка с направеното от него искане, че издирването на пазарни аналози, съответно преценката им за относимост към извършената оценка е задача на експертизата, а параметрите на това какви сделки могат да се ползват в нея, са посочени именно в подробно цитираните от съда в разпореждане от 19.01.2021 г. разпоредби на чл. 22 от ЗОС и § 2, ал. 2 от ДР на ЗОС.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 07.04.2021 г. от 14,30 часа, за която дата и час страните – уведомени от днес.

ДА СЕ ИЗПРАТИ призовка на вещото лице.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15,05 часа.

СЪДИЯ:

СЕРПЕТАР: